

INFORME
de la Comisión Interamericana de Ciencia y Tecnología (COMCYT)
y la Oficina de Ciencia y Tecnología (OCyT)
a la Agencia Interamericana de Cooperación y Desarrollo (AICD)

Revisión y evaluación de perfiles de proyectos presentados
solicitando fondos del FEMCIDI

Junio de 2001

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Antecedentes..... | 3 |
| Procedimiento | 4 |
| Resultados..... | 6 |
| Cuadro de perfiles ordenado de acuerdo la calificación recibida | 62 |
| Anexo I: Lista de participantes de la reunión..... | 64 |
| Anexo II: Cartilla de evaluación de perfiles de proyectos | 67 |

Antecedentes:

Los días 30 y 31 de mayo de 2001 se reunieron en Clayton, Panamá, delegados de la Comisión Interamericana de Ciencia y Tecnología (COMCYT) y especialistas de la Oficina de Ciencia y Tecnología con la finalidad de revisar y emitir opinión sobre los perfiles de proyecto presentados por los Estados miembros de la Organización de los Estados Americanos (OEA) a la Agencia Interamericana de Cooperación y Desarrollo (AICD).

La reunión fue auspiciada por la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT) de Panamá, quien ofreció gentilmente sus instalaciones en la Ciudad del Saber, así como apoyo logístico y organizativo.

Estuvieron presentes delegados de: Panamá (quien ocupa en la actualidad la Presidencia de la COMCYT), de Venezuela (quien ocupa la Primera Vicepresidencia de la COMCYT), de México (quien ocupara la Presidencia de la COMCYT en el período anterior), de Guatemala, de Surinam y de Trinidad y Tobago. Estuvieron también presentes dos especialistas principales de la OCyT, así como el Director de la Oficina Nacional de la OEA en Panamá. De SENACYT estuvieron presentes el Secretario Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como numerosos colaboradores de dicha institución. La lista de participantes se presenta en el Anexo I al final de este documento.

La AICD recibió de los Órganos Nacionales de Enlace (ONEs) de los Estados miembros, perfiles de proyectos en las diferentes áreas de cooperación, incluyendo los de ciencia y tecnología. Los mismos se caracterizaron por contener el nombre del proyecto; el país que lo presentó; la institución ejecutora; los nombres de los países participantes y el tipo de participación de los mismos; el período de ejecución del proyecto; una descripción que incluía los objetivos; la justificación del perfil; datos sobre la institución ejecutora; los resultados que se esperan, y datos y cuadros de duración de las actividades, así como de los costos (tanto los requeridos como los de contrapartida). La AICD realizó un filtrado preliminar y luego del mismo, entregó a la Oficina de Ciencia y Tecnología un total de 42 perfiles.

A través del Memorandum AICD/DG/293-01 del 2 de mayo de 2001, la Agencia solicitó a la OCyT que revisara los perfiles de proyectos en el área de ciencia y tecnología y emitiera una opinión técnica por escrito de los mismos, incluyendo recomendaciones de como mejorar los perfiles, sugerencias para aumentar su impacto, información sobre experiencias exitosas desarrolladas en el tema del perfil, así como la posibilidad de obtener colaboración y/o cofinanciamiento de otras instituciones.

La OCyT comunicó a la AICD que se realizaría dicha tarea, pero considerando que existe la COMCYT —de la cual la OCyT es además la Secretaría Técnica, y siendo que dicha Comisión ha expresado en sucesivas ocasiones su interés de participar de manera formal en el proceso de selección de los perfiles de proyectos, incluyendo las conversaciones sostenidas durante la Tercera Reunión Ordinaria de dicha Comisión y varios de los acuerdos obtenidos en dicha Reunión— se decidió que la COMCYT y la OCyT trabajarían en conjunto para emitir dichas opiniones técnicas de los perfiles.

La Presidencia de la COMCYT y la OCyT convocaron entonces una reunión de trabajo a la brevedad posible. Mientras se estaba procesando la organización de dicha reunión, los especialistas de la OCyT comenzaron la labor de revisar y escribir opiniones sobre los distintos perfiles, teniendo en cuenta, entre otros, los aspectos mencionados en el Memorandum AICD/DG/293-01. Dichos comentarios fueron presentados, conjuntamente con los perfiles a los

delegados de la COMCYT. Los delegados realizarían sus propias sugerencias y recomendaciones, ampliando los comentarios provistos por la OCyT.

Cabe destacar que los comentarios emitidos por los miembros de la Oficina de Ciencia y Tecnología tienen como principal objetivo dar una crítica constructiva de los perfiles, destacando sus aspectos sobresalientes y mencionando aquellos puntos en los cuales los perfiles pueden ser mejorados. En ningún momento se pretende descalificar ninguno de los perfiles de proyecto, pues se considera que los comentarios provistos tienen la finalidad básica de mejorarlos y proveer bases para cuando los mismos se conviertan en proyectos plenamente desarrollados.

Adicionalmente a los comentarios de la OCyT y de la COMCYT, la Comisión elaboró un ordenamiento primario, basado en varios principios que se detallarán más adelante, —que incluyen la multilateralidad de los proyectos, su justificación respecto a las áreas prioritarias de acción del Programa Interamericano de Ciencia y Tecnología (PRICYT) y el Plan Estratégico de Cooperación Solidaria del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI), así como las recomendaciones de las Cumbres Hemisféricas y Reuniones de Ministros, principalmente la última Cumbre de Quebec, Canadá, y considerando las características propias de calidad de cada perfil. Este ordenamiento tiene la finalidad de facilitar la tarea de la Agencia en la preparación de la propuesta preliminar de programación que será presentada ante la Comisión Especializada no Permanente (CENPE) de ciencia y tecnología.

El presente informe incluye los comentarios y opiniones emitidos por la OCyT y la COMCYT, así como el ordenamiento mencionado en el párrafo anterior.

Procedimiento:

Los especialistas de la Oficina de Ciencia y Tecnología realizaron una presentación a los delegados de la COMCYT sobre el procedimiento de selección de proyectos que solicitan financiamiento del Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral. También presentaron a los mismos datos de importancia contenidos en documentos como el PRICYT, el Plan Estratégico, el Plan de Acción de Cartagena y el Plan de Acción de Quebec, donde se provee información relativa a las áreas y líneas prioritarias de acción en ciencia y tecnología en el Hemisferio Occidental. Se dieron también sugerencias sobre los aspectos a tener en cuenta al emitir opinión sobre los distintos perfiles de proyectos. Dichas sugerencias se enumeran a continuación:

1. Leer el título y la descripción del perfil para determinar si la propuesta está justificada dentro del PRICYT, los Planes de Acción de las Cumbres (especialmente el de Quebec), el Plan Estratégico del CIDI, y los planes nacionales de ciencia y tecnología de los países participantes.
2. Verificar si es un proyecto nacional o multilateral, en este último caso, si se nombran instituciones participantes de todos los países involucrados.
3. Considerando el tema particular del perfil de proyecto, determinar si hay un balance adecuado entre las economías más desarrolladas del Hemisferio Occidental y otras economías relativamente menos desarrolladas.
4. Determinar si existen fondos de contrapartida, si los mismos están bien definidos, y que porcentaje equivalen de los fondos solicitados.

5. Determinar si los objetivos del proyecto son claros y los resultados alcanzables.
6. Ver si el perfil contiene todos los campos solicitados y si los mismos están correctamente desarrollados.
7. Determinar si existen propuestas similares y si las mismas se pueden consolidar.
8. Dar sugerencias de cómo mejorar el proyecto, de cómo aumentar su impacto, tanto nacional, como multilateralmente.
9. Indicar si se conoce de experiencias similares que hayan tenido éxito o que hayan fallado.
10. Indicar si se conoce de la posibilidad de lograr fondos adicionales para el tema particular del perfil de proyecto que se está analizando.
11. Indicar si se conoce de instituciones que puedan colaborar con el proyecto, aunque no sea específicamente con fondos.
12. Usar la información provista por la Oficina de Ciencia y Tecnología para verificar la opinión general sobre la propuesta.
13. Dar una idea de la calidad del proyecto.

Se preparó una cartilla de evaluación tomando en consideración varios de los puntos mencionados previamente y se le asignaron puntajes de acuerdo al peso relativo que se consideró de mayor importancia. Se les explicó a los delegados los distintos puntos de la cartilla y ellos deliberaron sobre los mismos realizando algunas modificaciones. Los delegados también agregaron a dicha cartilla algunos aspectos cualitativos que posteriormente examinarían para cada perfil. La cartilla se presenta en el Anexo II.

Dicha cartilla de evaluación tuvo un doble objetivo. Por un lado permitió a los delegados tener una ayuda de análisis de los perfiles de proyectos, que los guió en el proceso de emitir opinión técnica de los perfiles, determinando sus puntos fuertes y aquellos donde el perfil admitía mejoras, y por lo tanto facilitando la tarea de dar sugerencias y recomendaciones respecto a un perfil en particular. Por otro lado, la cartilla generó un resultado con valor numérico entre 1 y 48, que les daría la posibilidad de realizar un ordenamiento primario de los perfiles de acuerdo a los factores tomados en cuenta para su evaluación.

Se decidió que los delegados se separaran en dos grupos, representando tres países, con un especialista de la Oficina de Ciencia y Tecnología dando apoyo a cada grupo. Así, un grupo estuvo conformado por los delegados de Guatemala, de Surinam y de Venezuela, y el otro grupo estuvo conformado por los delegados de México, de Panamá y de Trinidad y Tobago. De esta forma se separaron los dos delegados de Centro América y los dos delegados del Caribe en forma uniforme, y cada grupo contaba con la presencia de delegados de países comparativamente más grandes como México y Venezuela.

Se dividieron los 42 perfiles en dos grupos, y se les entregó a cada grupo de delegados 21 perfiles de proyectos. Cada grupo de delegados procedió de la siguiente forma:

Cada perfil de proyecto fue examinado separadamente por cada delegado del grupo. Se decidió proceder de esta forma para evitar que un delegado pudiese influenciar la opinión de otro. Así, para cada perfil de proyecto se prepararon tres cartillas individuales de evaluación. Durante esta etapa del procedimiento, los especialistas de la Oficina de Ciencia y Tecnología se limitaron a contestar dudas y preguntas técnicas de los delegados, pero no participaron en el proceso de calificación de los proyectos con puntaje. Al mismo tiempo que realizaban esta

evaluación, cada delegado iba revisando aspectos de los perfiles que admitieran mejora e iban tomando anotaciones de los mismos, así como de aquellas cualidades particulares que valía la pena destacar. También realizaron anotaciones respecto a la posibilidad de integrar dicho perfil con otros perfiles similares presentados por otros Estados miembros, y la posibilidad de incluir en determinados perfiles otros grupos de países que no figuraran originalmente, con la finalidad de aumentar el impacto regional de un perfil en particular.

Cuando cada grupo terminó el procedimiento de evaluación de perfiles, y cada uno de éstos contaba con tres separadas evaluaciones, los tres delegados de cada grupo compartieron sus opiniones para cada perfil, y las mismas se incluyeron dentro de las opiniones previamente suministradas por la OCyT. Este proceso de deliberación contó con el activo apoyo y participación de los especialistas de la OCyT. Finalmente, cuando los 21 perfiles de cada grupo estuvieron completamente analizados, se reunieron nuevamente todos los delegados y se procedió a promediar los valores numéricos de cada perfil, para producir un ordenamiento primario de los perfiles de proyectos en ciencia y tecnología.

Resultados:

En esta sección de resultados, se listan, uno a uno, los comentarios emitidos para cada perfil, los mismos se presentan ordenados de acuerdo al puntaje que recibieron. Al final de dicha sección, se suministra una tabla resumiendo los resultados de dicho ordenamiento. Fue de la opinión unánime de los delegados presentes, que aquellos perfiles multilaterales, y más aún, los interamericanos, merecían una mejor posición dentro del ordenamiento suministrado, por su mayor impacto y alcance regional. Si bien los delegados emitieron opiniones adicionales de importancia respecto a cada perfil, en todos los casos, consideraron que las opiniones emitidas por los especialistas de la OCyT eran correctas y sustanciadas y siempre estuvieron de acuerdo con las mismas.

Los resultados que se presentan a continuación están organizados de la siguiente forma:

Se presenta el nombre del perfil de proyecto, el país que propone el mismo, el monto solicitado para el primer año de actividades (teniendo en cuenta que algunos proyectos se extienden por más de un año), la calificación otorgada por los delegados de la COMCYT (la misma tiene dos cifras decimales porque es el resultado del promedio de tres evaluaciones), y un resumen de los comentarios sobre el perfil.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Metrology for the Americas: Measurement Infrastructure in Support of Free Trade and Protection of the Environment for the Americas

Propuesto por: Estados Unidos de América

Monto solicitado (1er año): US\$250.000,00

Evaluación: 44.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto de Metrología del SIM ha sido elaborado por el Consejo Directivo del Sistema Interamericano de Metrología (SIM). El Consejo cuenta con un representante de cada una de las cinco subregiones que conforman el SIM: Caribe, Centroamérica, Grupo Andino, Grupo MERCOSUR y grupo del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica. Esta estructura para su formulación, le da al proyecto un carácter multinacional donde prácticamente se recogen los intereses y necesidades de los 34 países participantes.
- En lo que se refiere a mejorar el perfil del proyecto, éste debería contener más actividades orientadas a apoyar la formación de Recursos Humanos en los países en donde recién empiezan las actividades metrológicas.
- Asimismo, las actividades de formación de recursos humanos deben diseñarse en función a las necesidades de los países con menor infraestructura metrológica. De esta forma se promueve la actividad a nivel nacional en los países que más necesitan y se concientiza sobre la importancia de la Metrología.
- Para aumentar el impacto a nivel nacional, se deben organizar en cada país reuniones técnicas de alto nivel con todos los sectores que se relacionan con la Metrología: gobierno, industria, academia y consumidores.
- El proyecto presentado coordina a nivel internacional con otras regiones a través de la Oficina Internacional de Pesas y Medidas (BIPM).
- Dado que el desarrollo de la infraestructura metrológica de las Américas requiere de gran cantidad de recursos, otras instituciones y países fuera de la región están colaborando con la consolidación del SIM en adición al Proyecto de la OEA que es el catalizador principal de las actividades metrológicas y también la Oficina de Ciencia y Tecnología es sede de la Secretaría Ejecutiva del SIM. Entre los principales colaboradores podemos mencionar: al Banco Interamericano de Desarrollo, al NIST de USA, a la PTB de Alemania, etc. El proyecto presentado goza de una multinacionalidad plena, promueve la cooperación horizontal entre los países y fomenta la investigación y desarrollo y la innovación en Ciencia y Tecnología.
- Las instituciones ejecutoras (4) son centros de excelencia en Metrología en la región. Los recursos solicitados junto a las contrapartidas nacionales están balanceados, son factibles y permiten alcanzar los objetivos planteados en el tiempo de duración del proyecto.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Puesta en marcha del Portal Hemisférico de Ciencia y Tecnología, como respuesta a una consolidación del sistema de información científica, tecnológica y de innovación del Hemisferio Americano

Propuesto por: Colombia

Monto solicitado (1er año): US\$78.000,00

Evaluación: 44.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El marco de referencia y configuración para la página web del MERCOCYT se definió hace más de tres años en una reunión auspiciada por COLCIENCIAS con la participación de representantes de la National Science Foundation, OEA, CONICYT de Chile, Argentina, entre otros.
- La división de la página web por temas específicos que es indicada en esta propuesta fue también acordada durante la mencionada reunión con base a un documento del Comité Ejecutivo del MERCOCYT.
- A la fecha, si se observa la página del MERCOCYT alojada en el servidor de COLCIENCIAS, ésta muestra los títulos correspondientes a cada uno de los temas a los que hacemos referencia, pero no muestran realmente información de fondo en ninguno de los casos.
- Sin duda, esta propuesta mucho se beneficiaría si la institución ejecutora toma en consideración la experiencia del proyecto INFOCYT que actualmente es coordinado por el CONICYT-Chile y en el que también participan El Salvador, Guatemala al igual que Colombia a través de COLCIENCIAS.
- Los delegados de la COMCYT sugirieron que quizás se pueda lograr fondos adicionales por parte del Infodev del Banco Mundial. También que es necesario actualizar algunos de los contactos de las instituciones participantes ya que los mismos no son corrientes (ej. Argentina y Uruguay).

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Construcción y Difusión del Catálogo LATINDEX

Propuesto por: México

Monto solicitado (1er año): US\$50.000,00

Evaluación: 43.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Proyecto de gran relevancia de carácter multinacional. Se refiere al uso de tecnologías de la comunicación e información para el desarrollo de un sistema de base de datos sobre publicaciones académicas de la región así como de España y Portugal.
- La institución ejecutora cuenta con experiencia en el desarrollo de bases de datos y esfuerzos relacionados, así como con los recursos humanos necesarios para la implementación de este proyecto; factores que podrían contribuir con el adecuado desarrollo del mismo.
- La propuesta complementa los esfuerzos que se realizan actualmente en el marco del proyecto INFOCYT, coordinado por el CONICYT-Chile que también participa en la LATINDEX.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Primera iniciativa tri-nacional del uso de mediciones radiométricas satelitarias de productividad (SeaWiFS) en el área del Atlántico Sud-Occidental.

Propuesto por: Uruguay

Monto solicitado (1er año): US\$90.000,00

Evaluación: 42.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto multilateral en un tema de gran relevancia para la región afectada y que cuenta con muchos puntos de contacto con el PRICYT.
- Las instituciones involucradas son serias y altamente reconocidas en la región.
- El proyecto presenta un buen balance entre el apoyo de economías relativamente más desarrolladas y economías más pequeñas, por lo que se puede lograr una efectiva transferencia tecnológica y cooperación horizontal entre los Estados miembros participantes.
- Se podría contar con la cooperación de ayuda externa por parte de la NASA, por lo cual se sugiere el establecimiento de contactos con dicha institución.
- El proyecto cuenta con un muy buen componente de contrapartida que representa un 822% del monto solicitado para el primer año de ejecución.
- Los delegados de la COMCYT sugirieron la posibilidad de que la metodología utilizada en este proyecto se extienda a otras regiones del Hemisferio.

Comentarios:

Desde el punto de vista de la **participación**, se trata de un perfil de proyecto de tipo multilateral, regional en el sentido que abarca a los países con costas en el Océano Atlántico Sud-Occidental, y las instituciones participantes son instituciones serias y reconocidas de la región.

Desde el punto de vista de su **objetivo**, se trata claramente de un proyecto de investigación científica que puede encontrar ecos en aplicaciones prácticas en la región tales como desarrollo de la industria pesquera, preservación de los sistemas ecológicos de la región, y mejor entendimiento de los procesos de productividad de las zonas costeras de dicha parte del continente.

En lo que se refiere a la **justificación**, el perfil presenta un área de investigación que influye netamente en una industria muy importante de la región como es la industria pesquera, en ese sentido encaja muy bien en la línea prioritaria de acción del área de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para fortalecer el sector empresarial", que indica la necesidad del "[F]ortalecimiento y creación de programas regionales de investigación y desarrollo tecnológico

en áreas estratégicas de interés multilateral”, también está vinculada con la primera de las “otras líneas de acción” que llama al “[A]poyo a la investigación y los procesos de transferencia de tecnología para mejorar la productividad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas productoras de bienes y servicios”. Así mismo, se relaciona con el área prioritaria de acción: “Ciencia, tecnología e Innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental”, especialmente en la primera de las “otras líneas de acción” que menciona temas como el “...impacto del cambio climático sobre la biodiversidad...”, la “...interacción océano-atmósfera-tierra...”, los “...estudios comparativos de procesos en océanos, costas y estuarios en zonas templadas...”, los “...estudios comparativos de ecosistemas templados terrestres y procesos de alta latitud...” y “...las implicaciones sociales y económicas del cambio global del medio ambiente, especialmente en agricultura, salud, pesca e hidroelectricidad”. También se relaciona con la segunda de las “otras líneas de acción” dentro de esta área de acción, que indica la necesidad del “[F]ortalecimiento de los sistemas de información sobre biodiversidad. Intercambio de información pertinente al medio ambiente, con miras a la protección de la vida y a la propiedad, a la investigación científica, y al planeamiento para el desarrollo sostenible”, y a la cuarta línea de acción que indica la necesidad de impulsar “...proyectos conjuntos de investigación a nivel regional en biodiversidad, recuperación de sistemas degradados, monitoreo ambiental...”.

Se puede indicar que existen ya experiencias relacionadas al tema de este perfil y que el mismo busca dentro de sus objetivos integrar las mismas en forma regional. También se puede agregar que el balance de economías fuertes, con economías comparativamente menos desarrolladas está presente en el proyecto.

En referencia a los **resultados**, parecen ser obtenibles dentro de los parámetros planteados en el perfil.

En lo que respecta a la **duración y costos estimados**, se puede resaltar que para el primer año, los fondos de contrapartida representan un 822% de los fondos solicitados a la OEA, presentado un considerable efecto multiplicador en dicho aspecto. Tanto los cuadros de costos como los de contrapartida están bien detallados y explicados.

Desde el punto de vista de la posibilidad de lograr cooperación de otras instituciones, se podría mencionar la posibilidad de establecer contactos con la NASA en Estados Unidos, quienes poseen considerable información en el tema y mucha de la misma podría ser accesible sin mayor costo.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Aprovechamiento de la flora regional como fuente de moléculas antifúngicas, antiparasitarias y anticáncer

Propuesto por: Panamá

Monto solicitado (1er año): US\$250.000,00

Evaluación: 42.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Corresponde a un perfil de proyecto multilateral, que enfatiza la creación de una base de datos con información local, y ensayos experimentales.
- La formulación del futuro proyecto debe enfatizar organización de la base de datos, a efectos de poder compartir los resultados de investigación con los países participantes así como también con otros de la región, que desean tener paquetes tecnológicos para ser transferidos a la pequeña y mediana industria que elabora productos medicinales que provienen de la flora tropical.
- El futuro proyecto debe tener en cuenta el extenso trabajo que sobre temas estrechamente relacionados a esta propuesta, existen en Brasil, Argentina, y Uruguay especialmente en cuanto a lo de la enfermedad de Chagas. Y de la misma manera los trabajos que se conocen en malaria, particularmente en Colombia, Perú, etc., situaciones estas que también tienen tratamientos medicinales con principios activos que tienen origen en plantas.
- Sería conveniente que la parte experimental y los ensayos de aplicación a escala de pequeña empresa, contribuyan a la preparación de un portafolio de paquetes tecnológicos de transferencia inmediata.
- También en el futuro proyecto formulado se debe considerar los derechos de propiedad intelectual.
- En el rubro de actividades debe realizarse al menos un evento virtual que promueva la difusión de conocimientos y el intercambio de experiencias entre las instituciones que ejecutarán el proyecto. Esto se puede hacer a bajo costo utilizando las redes que ya se tienen operando en la región.
- Los delegados de la COMCYT consideraron que este proyecto ha recibido recursos por varios años y diferentes fuentes de cooperación. Recomendaron que se presenten los resultados de años anteriores y que ayuda ha recibido la iniciativa hasta el momento.
- También indicaron que varios países del Caribe pueden tener interés en este perfil y se recomienda la inclusión de la University of West Indies, en Trinidad, teniendo en cuenta sus pasadas actividades en el tema.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Tecnologías para prevenir y mitigar desastres en zonas de alto riesgo**

Propuesto por: México

Monto solicitado (1er año): US\$118.800,00

Evaluación: 41.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto multilateral, sobre un tema de relevancia, que tiene varios puntos de contacto con el PRICYT.
- Las instituciones participantes son reconocidas y los resultados del proyecto podrían extenderse a través del Internet a muchos países de la región.
- Habría que clarificar algunos aspectos relacionados a las actividades propuestas. También se podrían consolidar algunos aspectos de forma del Perfil.
- Los fondos de contrapartida representan un 58% del monto solicitado y están correctamente justificados por rubro, país y por año.
- Ha habido trabajos similares en el tema como el realizado por el Grupo de Desastres Naturales de Colombia. Siendo que Colombia es uno de los países participantes, sería interesante que se contactara dicho grupo para aprovechar sus experiencias en el tema.
- El Proyecto cuenta con la participación de economías relativamente más desarrolladas y de economías pequeñas con necesidades de cooperación técnica.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron también clarificar un poco mejor el uso de fondos en equipos y ver como el mismo se relaciona con respecto a las actividades y sus resultados.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, existen otras zonas del Hemisferio Occidental muy propensas a los desastres naturales, casos como Centroamérica y el Caribe desde el punto de vista de huracanes, Centroamérica y los países con cadenas montañosas (los Andes) desde el punto de vista de terremotos, erupciones volcánicas, derrumbamientos, desmoronamientos de lodos, etc. y zonas afectadas por sequías, incendios forestales, etc.

Sería interesante que el proyecto incluya, en esta etapa o en años posteriores, un componente de transferencia tecnológica a otras ciudades de la región, como por ejemplo el caso de Tegucigalpa en Honduras.

Se puede expandir en el tema del análisis de zonas de alto riesgo, por ejemplo, además de faldas de montañas, barrancas y quebradas, se pueden agregar también otras como: la cercanía a volcanes activos, zonas costeras normalmente azotadas por tormentas severas y huracanes, zonas bajas propensas a inundaciones, etc. También se puede expandir respecto a

los tipos de desastres naturales estudiados, incluyendo erupciones volcánicas, huracanes, sequías, incendios, desmoronamientos, etc.

En lo que se refiere a la **justificación**, no está muy claro a qué Programa de Ciencia y Tecnología 1995-2000 se refiere, lo mismo que el numeral f) que menciona. Habría que proveer la referencia de dicho punto para ver si se trata de un programa nacional (de México quizás?) o regional o de que tipo.

También referente a la **justificación**, se podrían dar referencias al Programa Interamericano de Ciencia y Tecnología (PRICYT) que forma parte del Plan Estratégico de Cooperación Solidaria del CIDI 1997-2001.

Por ejemplo, el proyecto tiene varios componentes que caen dentro del PRICYT, como ser que se menciona la incidencia de políticas urbanas de las ciudades Latinoamericanas y propone flujo de información de ciencia y tecnología bidireccional para ponerlo al alcance de usuarios potenciales. En ese sentido, encaja dentro del área de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social" incluyendo la línea prioritaria de dicha área de acción, así como la primera de las "otras líneas de acción".

También tiene componentes del área de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental", especialmente dentro de la segunda de sus "otras líneas de acción" en lo que se refiere al fortalecimiento de sistemas de información y el intercambio de la misma con vistas a la protección de la vida y la propiedad y con respecto al planeamiento para el desarrollo sostenible. También encaja dentro de la cuarta de sus "otras líneas de acción" en lo relativo a la recuperación de ecosistemas degradados, pues los mismos afectan en forma directa las zonas de riesgo (como ser asentamiento en laderas que han perdido su cobertura de árboles y están propensas a la erosión y al desmoronamiento por falta de retención del agua), y en lo relativo a la gestión ambiental urbana.

Dentro de las modalidades que se utilizarían, se podría sugerir el uso de Internet cómo otro método para difundir los resultados, no sólo realizar este proceso a través de copias papel, sino también por métodos electrónicos.

Respecto al tema de los **resultados esperados**, en el punto a), el resultado sería el informe derivado del estudio de diagnóstico y no el estudio en sí.

En el punto b) se identifican algunas de las tecnologías apropiadas como ser: reforestación, canalización de aguas pluviales, tratamiento de aguas residuales, potabilización de agua, fortalecimiento de terrenos, manejo de residuos sólidos y peligrosos, planificación participativa, y planes de emergencia. En realidad cada uno de estos puntos encierran en sí mismos una gran variedad de diferentes tecnologías, lo interesante sería que en el proceso se puedan identificar dentro de las mismas las más adecuadas para el lugar donde se apliquen. Aparte, existen otros puntos amplios relacionados a este tema, como ser la planificación urbana, los estudios zonales, etc. que pueden beneficiarse de tecnologías como la de sistemas de información geográfica (GIS de su sigla en inglés), tecnologías de construcción apropiadas que sean por un lado armoniosas con el medio ambiente y por otro adecuadas a enfrentar determinados tipos de desastres naturales, como fuertes vientos o terremotos (construcción anti-sísmica en el último caso).

Bajo este mismo punto, menciona el "Impacto del proyecto sobre los objetivos", el párrafo que sigue es una copia de lo que se pone en los tres últimos párrafos de los objetivos generales. No

luce bien que se repita información en el perfil y no agrega demasiado que se incluya en este punto del mismo.

En el punto **duración y costos estimados**, aparece por primera vez, en el primer cuadro presentado, el tema de la construcción de 4 prototipos y la evaluación de los mismos. No se entiende mucho a qué tipo de prototipos se refiere, cuál es la finalidad de los mismos, dónde se van a construir, etc.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Aplicación de la Ciencia y la Tecnología para el fortalecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa (MIPYMEs) agro-alimentaria en el sector rural de países de América Latina y el Caribe**

Propuesto por: Costa Rica

Monto solicitado (1er año): US\$125.684,00

Evaluación: 41.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Este proyecto se origina como resultado de un proyecto anterior patrocinado por la Organización de Cooperación del Gobierno Alemán GTZ a la OEA. El proyecto anterior se orientó al sector manufacturero y se obtuvieron experiencias exitosas, que se pueden transferir a los MIPYME's agroalimentarias para fomentar un desarrollo económico y social en el sector rural.
- El tema central del proyecto es de gran relevancia para los países participantes, y al final del proyecto está contemplada la sostenibilidad del mismo.
- La nueva apertura comercial y la consolidación de ALCA en el año 2005 van en directa contraposición a los intereses de la población rural de los países en vías de desarrollo en las Américas. Una prueba contundente la constituyen los productos agrícolas que se producen en la región y que se comercializan en su mayoría a nivel nacional, dado que la mayoría de esos productos no cumplen con normas o estándares que exigen los mercados internacionales, lo que constituye una barrera técnica para exportarlos y una amenaza para su futura producción. El proyecto como está planteado pretende, entre sus objetivos, mejorar la calidad de la producción de alimentos a nivel rural para que estos cumplan con normas y especificaciones internacionales. En el inicio del proyecto se contempla un diagnóstico nacional que les permitirá identificar el sector específico para formar los equipos de apoyo en: gestión de calidad, gestión ambiental y gestión empresarial.
- Como está planteado el proyecto es factible de concretarse, dado que existe experiencia anterior exitosa, que se puede transferir. Los beneficios que traerá el proyecto están bien especificados y los recursos solicitados son para realizar un ejercicio piloto que tenga efecto demostrativo para lograr la atención del gobierno, y ayudar a nivel nacional a implementar políticas y programas para erradicar la pobreza en el sector rural y además disminuir la migración rural.
- La institución coordinadora y además ejecutora, es el CITA, tiene amplia experiencia en apoyar al sector productivo en el campo de alimentos y este proyecto le permitirá ampliar su marco de acción con los productores rurales para reforzar todo el ciclo o cadena de producción y procesamiento agroalimentario.
- El proyecto es multinacional y todas las instituciones participantes son comparables al CITA en sus respectivos países. En el pasado algunas han colaborado entre ellas, y el proyecto les permitirá ampliar y formalizar estos vínculos de cooperación, intercambiar experiencias y reforzar mutuamente sus actividades de extensión tecnológica. Las contrapartidas nacionales no están detalladas a nivel nacional pero se especifican claramente en los rubros a nivel global del proyecto.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Bases para un Observatorio Interamericano de Ciencia, Tecnología e Innovación

Propuesto por: Argentina

Monto solicitado (1er año): US\$200.000,00

Evaluación: 41.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Proyecto regional de gran relevancia con la participación de numerosos países de la región.
- La institución ejecutora cuenta con reconocido prestigio en el desarrollo de propuestas relacionadas; cuenta con personal idóneo y con el apoyo de otros programas y organismos importantes de la región.
- Sería muy deseable buscar un financiamiento a largo plazo para esta iniciativa con la finalidad de asegurar la realización y continuidad de la misma.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Energización de centros comunitarios rurales.

Propuesto por: Argentina

Monto solicitado (1er año): US\$80.000,00

Evaluación: 41.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto multilateral en un tema de mucha relevancia para la región y que cuenta con varios puntos de contacto con el PRICYT, así como con programas nacionales de desarrollo de energías renovables de los Estados miembros participantes.
- Las instituciones participantes son instituciones serias y reconocidas de la región.
- El balance de economías relativamente más desarrolladas y economías más pequeñas de la región está presente, por lo cual se puede garantizar una adecuada transferencia de tecnología y cooperación horizontal entre los países participantes.
- El proyecto cuenta con la experiencia de su año previo, pues se trataría del segundo año de los tres planeados en su plan de ejecución.
- Además cuenta con un adecuado componente de contrapartida que representa un 112% del monto solicitado.
- Se está presentando por parte de Honduras, otro proyecto similar, que quizás podría compatibilizarse con éste.
- Los delegados de la COMCYT indicaron que este perfil sería de interés para muchos países del Caribe, de Centroamérica y para México.
- Coincidieron en la necesidad de que el proyecto presentado por Honduras, titulado: "Programa Nacional Aldea Solarnet" sea integrado en la iniciativa presentada en este perfil.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, se trata de un proyecto multilateral en el que participan instituciones serias y reconocidas de los Estados miembros involucrados. Habría que contemplar la posibilidad de que se lograra la participación de otros Estados miembros, sobre todo teniendo en cuenta la existencia de un proyecto muy similar en Honduras.

De todas formas, el balance entre países relativamente más desarrollados del Hemisferio y economías con mayores necesidades de cooperación técnica horizontal está presente y es un punto importante del proyecto.

En lo que se refiere a la **justificación**, los países involucrados han expresado en sus planes nacionales la necesidad de impulsar el desarrollo de energías renovables, con énfasis en energía solar, eólica y micro- o mini-hidráulica. Desde ese punto de vista, es muy significativo el hecho que Paraguay y Uruguay, son países que carecen de recursos energéticos fósiles, como

ser el petróleo, carbón y el gas natural, y que por dicho motivo tendrían gran interés en el desarrollo de fuentes alternativas, renovables y más limpias de producción de energía eléctrica.

También en lo que se refiere a la **justificación**, desde el punto de vista del PRICYT, el proyecto tiene componentes relacionados a varias de las áreas prioritarias de acción. Dentro del área “Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social” se relaciona a la línea de acción prioritaria en lo que se refiere a la “...realización de proyectos innovadores en educación, alimentación y nutrición, en los sistemas y servicios básicos de salud...” ya que apunta al desarrollo de centros comunitarios rurales a través del uso de energías renovables. También se relaciona con otras líneas de acción como en lo referente a la “...identificación de técnicas para asegurar la participación de beneficiarios potenciales, en la difusión de tecnologías y prácticas debidamente probadas y en programas de evaluación...”. Así mismo, se relaciona al área prioritaria de acción “Ciencia, tecnología e innovación para fortalecer el sector empresarial” pues promoverá e impulsará el desarrollo de pequeñas y medianas empresas rurales, tal como se menciona dentro de las “otras líneas de acción” en el “Apoyo a la investigación y los procesos de transferencia de tecnología para mejorar la productividad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas productoras de bienes y servicios”. Por supuesto tiene también componentes muy relacionados al área de acción prioritaria “Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental”, en lo relativo a “...adoptar, desarrollar e implementar tecnologías limpias que permitan aumentar la eficiencia del uso de recursos... el control de la contaminación, y la reducción del impacto ambiental...” como aparece especificado en la línea de acción prioritaria y en lo referente a “... la recuperación de ecosistemas degradados, monitoreo ambiental y gestión ambiental urbana y rural.”

En lo que se refiere a los **resultados esperados**, los mismos están planteados en forma coherente con los objetivos generales y específicos, y son de alto impacto para los centros que se vean beneficiados por el proyecto. Más aún, al tratarse de un proyecto demostrativo y plantearse como experiencias piloto, el efecto multiplicativo puede ser significativo.

En lo que se refiere a la **duración y costos estimados**, sería conveniente desarrollar el cuadro expuesto para que comprenda las actividades y rubros involucrados y de esta forma adecuarlo más al formato solicitado. En el cuadro de costos es necesario también corregir algunas cifras que no cierran en el primer año del proyecto.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Regulaciones de bioseguridad en América Latina y el Caribe en el marco del protocolo internacional de bioseguridad

Propuesto por: Chile

Monto solicitado (1er año): US\$75.000,00

Evaluación: 40.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil del proyecto multilateral, que hace referencia a las regulaciones de bioseguridad lo cual es muy importante en Latino América y el Caribe para el desarrollo y comercialización de productos de base biotecnológica.
- Con la formulación de un proyecto final sobre el tema indicado se promoverá la cooperación horizontal entre los países participantes.
- El perfil incluye un tema que está de acuerdo con el contenido técnico del PRICYT, especialmente en lo concerniente al área de C y T para el desarrollo empresarial y el establecimiento de políticas.
- Se hace énfasis en la formación de recursos humanos con la colaboración de Canadá, a efectos de facilitar la puesta en marcha del protocolo de bioseguridad de Cartagena.
- Los resultados que se obtengan son transferibles a todos los países de Latino América y el Caribe.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Redes del Conocimiento en sectores de nuevas tecnologías para la Competitividad en América Latina y el Caribe.**

Propuesto por: Colombia

Monto solicitado (1er año): US\$80.000,00

Evaluación: 40.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El tema es de relevancia para la región. El objetivo de la propuesta es el desarrollo de redes de conectividad involucrando al sector público y privado incluyendo centros de Investigación y tecnológicos, así como académicos, en las áreas de biotecnología agrícola e industrial, e informática.
- Se recomienda indicar con mayor detalle la contribución de los países participantes. El 50% de los fondos solicitados se refiere a gasto en consultoría. Para lograr continuidad de este tipo de esfuerzos es recomendable que el personal técnico de instituciones ejecutoras como el caso de COLCIENCIAS asuma rol activo en el desarrollo de propuestas similares.
- Considerando los resultados esperados en la propuesta, tal vez la ejecución de la misma podría desdoblarse en dos años en lugar de realizarse sólo en un año.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron incluir los países del Caribe y actualizar los datos de los participantes, como es el caso de Venezuela.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Implementación de un Programa Regional de Misiones Tecnológicas para PyMEs

Propuesto por: Uruguay

Monto solicitado (1er año): US\$73.350,00

Evaluación: 39.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- La globalización y la apertura de mercados obligarán a que las PYME's de la región se vuelvan más competitivas. Una forma de lograrlo es asociándose con empresas del extranjero ("Joint Ventures") para obtener apoyo técnico, financiero y administrativo. El proyecto como está planteado primero se enfocará hacia un diagnóstico de los Sistemas Nacionales de Innovación en los países participantes para identificar sectores con mayor potencial innovador y determinar sus capacidades instaladas. En una segunda etapa está prevista la realización de misiones tecnológicas de empresarios a centros de excelencia a nivel mundial en los sectores anteriormente identificados. Estas acciones se deberían complementar con visitas a industrias líderes de esos sectores para promover contactos empresariales que lleven a obtener licencias o a la transferencia de tecnologías, o también lograr entre empresarios asociaciones o Joint Ventures, etc., que sean catalizadores de la competitividad de esas PYME's participantes.
- A nivel internacional existen variadas experiencias de este mecanismo de visitas a empresas líderes. Al final de la década de los 70's un grupo de empresarios Norteamericanos visitaron Japón para conocer los programas de TQM que éstos habían implementado con la asistencia de reconocidos expertos internacionales como el Dr. Demming.
- Los beneficios de este proyecto son, en general, difíciles de medir excepto para los casos específicos de empresas en que se les haga seguimiento detallado. Sin embargo un programa de este tipo puede ser el punto de partida de un proceso de reconversión industrial en sectores específicos que se identifiquen en los países participantes.
- Los objetivos del proyecto son claros, y las actividades presentadas son congruentes. Los rubros de insumos están balanceados, pero no serán suficientes si se amplía el proyecto y se incluyen varias empresas. En todo caso se puede solicitar fondos adicionales de contrapartida a las empresas participantes para lograr un aumento de los recursos totales del proyecto.
- El proyecto está enmarcado dentro las líneas de acción del PRICYT y forma parte del plan estratégico de cooperación solidaria del CIDI.
- Los delegados de la COMCYT sugirieron que este perfil se podría consolidar con otros perfiles presentados por Uruguay y Argentina. También recomendaron revisar el calendario de actividades y extender tiempos de ejecución en el caso que los mismos parezcan muy limitados.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Desarrollo de cultivo de plantas medicinales y producción de fitoterápicos

Propuesto por: Guatemala

Monto solicitado (1er año): US\$240.000,00

Evaluación: 39.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Será proyecto multilateral donde participan instituciones de reconocido prestigio en investigación , de países diferentes.
- Con el proyecto se motiva la cooperación técnica horizontal, mediante la realización de actividades conjuntas entre los países participantes.
- Las actividades propuestas favorecen una producción agrícola especializada en plantas medicinales locales, así como también la transformación de la biomasa en productos con principios activos beneficiosos para el tratamiento de enfermedades humanas.
- Se involucra la transferencia de tecnología hacia la pequeña industria lo cual dará lugar a la creación de empleo pues estas industrias tendrán que optar por incorporar profesional y técnicos medios que conozcan las tecnologías tanto de transformación como de producción en el campo agrícola.
- Es aconsejable incluir los aspectos vinculados con los derechos de propiedad intelectual e industrial, en el proyecto que se formule.
- En cuanto al tema de calidad de los productos terminados es bueno que el futuro proyecto sincronice sus estudios de calidad con las redes que trabajan este tema como son el SIM, COPANT, ...
- En la parte de reuniones propuestas, debiera considerarse la organización de eventos virtuales entre los países participantes a efectos de intercambiar las experiencias y por lo mismo difundir la información hacia el sector agrícola y la pequeña industria. Con esto se puede reducir el número de reuniones de coordinación.
- Los delegados de la COMCYT también indicaron la necesidad de enfatizar aún más el aspecto de propiedad intelectual.
- También recomendaron vincular este perfil con la Convención de Diversidad Biológica para obtener recursos relacionados con el conocimiento tradicional y autóctono.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Tecnologías económicas para la desinfección y descontaminación de aguas en zonas rurales de América Latina.**

Propuesto por: Argentina

Monto solicitado (1er año): US\$100.000,00

Evaluación: 38.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto multilateral, con la participación de 5 países de la región, sobre un tema de relevancia, y que cuenta con varios puntos de contacto dentro del PRICYT.
- Las instituciones participantes son reconocidas y los resultados del proyecto podrían extenderse a través de la Internet a muchos países de la región.
- Habría que clarificar un poco respecto al tema de la contrapartida (cifras indicativas).
- El Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA) ha venido trabajando con éxito en cuatro comunidades rurales: Los Dormidos en Morelos, La Victoria y la Laguna en Chiapas, y Santa Lucía en Oaxaca; en el tema de Desinfección Solar, DSAUI (SODIS), y el tema se ha venido investigando en forma extensa en Suiza: <http://www.sodis.ch>.
- La Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación (SDC) ha co-financiado proyectos en este tema en el pasado, sería conveniente realizar contactos para ver si se pueden conseguir fondos de contrapartida de dicha institución.
- Los delegados de la COMCYT también recomendaron que la participación de este perfil sea extendida a países de otras regiones como es el caso del Caribe, quienes tendrían mucho interés en la aplicación de este tipo de tecnologías.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, las instituciones participantes son instituciones reconocidas de la región. Argentina, Brasil, Chile, México y Perú, son países extensos con zonas rurales que se beneficiarían de tecnologías económicas de tratamiento. El proyecto cuenta con la posibilidad de expandirse en un futuro a otros países de la región.

Tanto los **objetivos** generales como los específicos son claros y concretos.

Respecto a su **justificación**, el proyecto está correctamente justificado e incluye a Perú dentro de los países participantes, la importancia de dicha inclusión deriva en el hecho que Perú será uno de los países del Hemisferio Occidental que tendrá mayores problemas de suministro de agua, especialmente potable, en los próximos 10 años.

Las tecnologías de tratamiento propuestas, son, efectivamente tecnologías económicas, que requieren de equipos relativamente sencillos (como botellas de refrescos, de plástico, de 2

litros de capacidad, que se encuentran en prácticamente cualquier lugar del mundo) y accesibles. Además, el proyecto considera aspectos culturales que muchas veces son obviados y que pueden ser considerablemente problemáticos. El método DSAUI (SODIS: Solar disinfection) es un método que se ha venido investigando en forma intensa y ha sido aplicado con éxito en varias regiones del mundo, incluyendo México.

Desde el punto de vista del PRICYT, el proyecto encuentra bases de apoyo en el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social", especialmente en la línea de acción prioritaria, y en la primera línea de acción: "...identificación de técnicas para asegurar la participación de beneficiarios potenciales..."; pero principalmente en el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental" incluyendo su línea prioritaria de acción: "...adoptar, desarrollar e implementar tecnologías limpias que permitan aumentar la eficiencia en el uso de recursos ..." así como "...reducir el impacto ambiental de las descargas de desechos..." y las líneas tercera y cuarta dentro de la "otras líneas de acción".

Dentro de las modalidades de difusión de los **resultados**, se podría sugerir el uso del Internet como método para difundir los mismos.

Respecto a los fondos de **contrapartida**, si bien se indican los tipos de colaboraciones "in kind" desde el punto de vista de salarios equivalentes, equipos, etc., no se dan cifras indicativas, también se menciona la posibilidad de captar fondos adicionales de otras instituciones (CYTED, FONDECYT de Chile, etc.) pero tampoco se dan cifras.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Interamerican cooperation in science and technology for development

Propuesto por: Panamá

Monto solicitado (1er año): US\$92.700,00

Evaluación: 37.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es una actividad multilateral, donde se promueve la interacción con la American Association for the Advancement of Science (AAA).
- Con esta actividad multilateral se incrementará la difusión de temas de vital importancia para los países de Latino América y el Caribe, como biodiversidad, biotecnología, educación en ciencias, derechos de propiedad intelectual, industrial, etc.
- Se está incluyendo entre las actividades la capacitación de científicos y tecnólogos en cuestiones de administración y gerencia del conocimiento en relación con las instituciones que fomentan el desarrollo de la ciencia y la tecnología.
- La propuesta del proyecto final debiera incluir una actividad para motivar la enseñanza de la biotecnología desde los grupos investigadores hacia los colegios de secundaria y su interacción con los maestros que enseñan biotecnología y biología.
- Los delegados de la COMCYT sugirieron dar participación a un mayor número de países de Centroamérica y el Caribe, e involucrar más países de Latinoamérica.
- También recomendaron que la revista sea distribuida directamente a los ONCyTs de cada país.
- Se observó que algunos de los costos no cuadran y que es necesario revisarlos.
- También se recomendó que se vincule este perfil con otros proyectos regionales apoyados por la UNESCO dirigidos al desarrollo de capacidad gerencial en ciencia y tecnología. Por ej. Venezuela está coordinando un proyecto que incorpora actividades de formación de recursos humanos.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Normas ISO 14000 para facilitar la competitividad empresarial en Centroamérica y Panamá

Propuesto por: Panamá

Monto solicitado (1er año): US\$171.000,00

Evaluación: 36.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un perfil de proyecto multinacional, sobre un tema de gran relevancia para los Estados miembros de la región en especial en lo que se refiere a la creación del Área de Libre Comercio de las Américas.
- La institución ejecutora es muy reconocida en la región, sería importante que se provean datos de las otras instituciones participantes.
- El perfil cuenta con varios puntos de contacto con el PRICYT.
- La contrapartida ofrecida representa un 14% del monto solicitado pero no está claro si representa la contrapartida por año o para los dos años de ejecución.
- Habría que rever el aspecto de forma relacionado a la presentación de la información de costos, la cual no está siendo presentada desglosada en los años de ejecución sino que en general.
- Se recomienda la difusión de los resultados del proyecto a través del Internet.
- Existe un buen balance de Estados miembros con necesidades de desarrollo en el grupo regional y se presentan las características para una buena transferencia tecnológica.
- Los delegados de COMCYT habían recomendado que se presentara una nueva versión en la cual se discriminaran los gastos en los dos años de duración del proyecto, Panamá ya presentó una nueva versión con dicha modificación.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Transferencia de tecnología en sericultura de Colombia para Ecuador y Bolivia**

Propuesto por: Colombia

Monto solicitado (1er año): US\$120.000,00

Evaluación: 36.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil de proyecto multilateral que tiene como marco de trabajo la transferencia de conocimientos y de asesoría técnica para la transferencia de tecnología para la producción de gusanos de seda.
- El perfil del proyecto fomenta la formación de recursos humanos para el desarrollo de la sericultura en los países de la comunidad de naciones andinas.
- Con la tecnología que ha desarrollado Colombia se promueve la creación de empresas rurales en zonas marginadas. La producción del gusano de seda está permitiendo que la población rural tenga nuevos empleos con lo cual se favorece la erradicación de cultivos ilícitos.
- Las pequeñas empresas rurales son rentables y tienen una proyección de producción de una materia prima la seda que siempre tendrá una fuerte demanda por la industria textil de LAC y del mundo.
- Con este perfil de proyecto se estimula la cooperación horizontal y sobretodo se involucra directamente al sector productivo rural en una actividad que fomenta la creación de nuevos empleos.
- Es conveniente que en la propuesta final del proyecto se indique el manejo de los derechos de propiedad industrial.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron explorar otras iniciativas similares con países como Venezuela y de Centroamérica (por ej. Costa Rica).

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Inter-American Biotech Expo, 2002

Propuesto por: Antigua and Barbuda

Monto solicitado (1er año): US\$150.000,00

Evaluación: 35.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es una actividad multilateral, que promueve la interacción entre el sector empresarial de base biotecnológica y los grupos que trabajan en desarrollos biotecnológicos, y así mismo la participación de los gobiernos de los países.
- Será aconsejable que en la propuesta final se indique como se involucran otras instituciones tanto del Caribe como de fuera, en la organización de la feria exposición en biotecnología, y demás aspectos de la actividad multilateral.
- La propuesta indicada de alguna manera facilita la percepción de la biotecnología en la sociedad, y también la aplicación de la biotecnología por el sector empresarial.
- Los delegados de la COMCYT propusieron profundizar en el valor técnico-científico del evento y su impacto en el desarrollo del tema.
- También mencionaron la necesidad de enfatizar en hacerlo un evento “Interamericano” y vincularlo más a oportunidades para el desarrollo.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Incremento de la cultura científico tecnológica en todos los estratos educativos y en la sociedad en general mediante el intercambio y transferencia de experiencias de Divulgación y Popularización de la Ciencia y la Tecnología entre los miembros de la Red de Popularización de la Ciencia y la Tecnología de América Latina y el Caribe.

Propuesto por: Venezuela

Monto solicitado (1er año): US\$35.000,00

Evaluación: 35.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto multilateral, sobre un tema que ha cobrado renovada relevancia en la Cumbre Presidencial de Quebec, que tiene puntos de contacto con el PRICYT.
- Las instituciones participantes son reconocidas, a las mismas se les podrían agregar otras instituciones de otros países que han tenido extensas experiencias exitosas en el tema de popularización de la ciencia y la tecnología.
- Habría que clarificar un poco algunas de las actividades propuestas y de los cuadros de costos y resolver algunos aspectos de forma del perfil.
- Si las tablas muestran la relación de fondos requeridos a contrapartida en la misma moneda, entonces los fondos de contrapartida representan un 328% de los requeridos, con un considerable efecto multiplicador.
- Los delegados de la COMCYT indicaron la necesidad de clarificar los fondos de contrapartida.

Comentarios:

Aspecto de forma, falta el período de ejecución.

En lo que respecta a la **participación**, se trata de un proyecto multilateral, que involucra instituciones reconocidas de los Estados miembros participantes.

Se podría sugerir la participación de otros países e instituciones de la región con amplia experiencia y conocimiento del tema de popularización. En ese sentido se podrían sugerir los siguientes contactos en Uruguay, Chile y Perú:

- En Uruguay, la Dirección de Ciencia y Tecnología del Ministerio de Educación y Cultura, Director: Ing. Alberto Majó. Estuvieron involucrados en el proyecto de popularización el Dr. Homero Cabañas y la Dra. Alicia Baraibar.

- En Chile, la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) cuyo responsable es el Dr. Eric Goles Chacc.
- Y en Perú el Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica de Perú.

En lo que respecta a la **justificación**, como bien lo expresa el perfil, el mismo tiene varios puntos de contacto tanto con el Plan Estratégico de Cooperación Solidaria del CIDI como con el Programa Interamericano de Ciencia y Tecnología (PRICYT), en este último se resalta en el área prioritaria de acción “Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social”, la tercera de las otras líneas de acción que recomienda la “[p]romoción de la creatividad y actitud innovadora en los jóvenes mediante la difusión y comprensión de la ciencia y la tecnología en los programas educativos, especialmente a los niveles básico y medio.”

En lo que respecta a la **duración y los costos estimados**, aparentemente las tablas presentadas estarían expresadas en dólares, pero debajo hay una indicación de que el costo estimado es en Bolívares, en dicho caso, dada la conversión actual del dólar al Bolívar, el monto solicitado sería de sólo 49 dólares, lo cual no parece posible.

Hay algunos aspectos de forma que deben ser atendidos en el perfil, sobre todo en lo que se refiere a los cuadros de actividades.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Desarrollo del Mercado de Capital de Riesgo y su orientación a la creación de Empresas de Base Tecnológica

Propuesto por: Argentina

Monto solicitado (1er año): US\$115.100,00

Evaluación: 33.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Como está planteado el proyecto es muy difícil que al cabo de 2 años se obtenga una experiencia práctica de “cómo hacer las cosas”. El producto que saldrá será un estudio teórico que se utilizará como ingrediente para estructurar políticas de fomento de capital de riesgo para creación de empresas de Base Tecnológica, que pasado unos años recién se podrán juzgar y determinar si fueron exitosas.
- El proyecto se debería replantear para que en vez de utilizar los institutos de Investigación y Desarrollo ó parques de Incubadoras de empresas se trabaje directamente con el sector empresarial, y se identifiquen empresas de alta tecnología con potencial de innovación, es decir que estén desarrollando nuevos productos y a estos se les ayude a levantar capital de riesgo internacional y nacional como es el caso de las IPO (Initial Public Offerings) que se ofrecen en los mercados de acciones internacionales.
- Para esto debería trabajar la universidad en estrecha colaboración con el sector industrial para identificar empresas con potencial y ayudarlos a elaborar planes de negocio con aspectos técnicos y de mercado, y si se da el caso y se necesita se puede involucrar a un laboratorio de la Universidad ó cualquier otro Instituto de Investigación y Desarrollo para que proporcione los servicios de pruebas ó ensayos que se requieran. Con este nuevo enfoque la participación de otros países y en especial de Estados Unidos y Canadá en el proyecto sería mas efectiva y provechosa.
- Si se logra cambiar el enfoque del proyecto y se tiene éxito, la posibilidad de obtener fuentes externas privadas de financiamiento de Capital de Riesgo aumentaría considerablemente lo que incidiría directamente en el desarrollo de la industria de los países participantes y además promovería a que la industria busque personal técnico altamente calificado para implementar proyectos de alto contenido tecnológico.
- Este proyecto si se reformula debería coordinarse con otro presentado por CEGETEC de Uruguay sobre “Fortalecimiento de Capacidad de Creación de SPIN-OFF Universitarios”.
- Los delegados de la COMCYT indicaron que este perfil puede ser consolidado con varios perfiles presentados por Uruguay. También indicaron que los resultados parecen ser un poco ambiciosos, sería recomendable revisar los objetivos para mejorar la viabilidad del perfil.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Programa cooperativo para la construcción de indicadores en biotecnología y tecnología de alimentos adaptados a los países de LAC, para motivar la aplicación y transferencia de biotecnologías industriales

Propuesto por: Venezuela

Monto solicitado (1er año): US\$168.000,00

Evaluación: 33.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil de proyecto multilateral, que favorece al sector industrial y al sector académico y de investigación, pues se determinarán indicadores que reflejarán las fortalezas y debilidades que existen en los países participantes en el desarrollo de la biotecnología y tecnología de alimentos.
- La metodología que se diseñe para el establecimiento de indicadores se puede utilizar en el resto de los países de LAC.
- Es aconsejable que en la formulación final del proyecto se indique que se utilizará la experiencia de la red RICYT, especialmente del grupo de expertos que han creado las metodologías para los indicadores de ciencia y tecnología.
- También es conveniente que en la formulación del proyecto se incluya la difusión de los resultados obtenidos usando las redes especializadas que operan en este momento en la región, como es el caso de SIMBIOSIS, SIM.
- Será bueno que se incluya entre las actividades la organización de un evento virtual para hacer extensiva la información de los resultados del proyecto y la experiencia adquirida a otras instituciones y empresas que trabajan el tema de la biotecnología y alimentos.
- El texto del perfil refleja que la cooperación horizontal es factible entre los países participantes.
- Los delegados de la COMCYT indicaron que se deberá reconsiderar el tiempo de ejecución del proyecto, así como la contratación de personal ya que el costo de este punto representa un 54% del costo total, mientras un 23% adicional se refiere a gastos de becas.
- Asimismo, recomendaron que se presenten las cantidades correspondientes a la contrapartida.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Disminución de los costos de recolección del café mediante el empleo de métodos de cosecha manual eficiente y la mecanización**

Propuesto por: Colombia

Monto solicitado (1er año): US\$63.825,00???

Evaluación: 33.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil de proyecto nacional, pero el tema indicado es importante para otros países productores de café. Por lo tanto, se puede incluir en la formulación del proyecto final la participación de otras instituciones de países que cultivan café como Costa Rica, El Salvador, Jamaica, Brasil y Venezuela.
- El contenido del marco de trabajo del proyecto final favorece la creación de nuevos empleos para técnicos y recolectores rurales, pues se utilizarán los nuevos métodos de cosecha que están en estudio. Estos métodos disminuyen las pérdidas de granos y a la vez favorece un mejor salario para la población rural de las zonas cafeteras.
- El monto de fondos del proyecto para Colombia por año deber ser re-calculado teniendo en cuenta que Colombia lo que haría es terminar los estudios de investigación y verificar los métodos de cosecha para transferir conocimientos a otros países mediante la formación de recursos humanos y seguimiento al proceso de cosecha con las nuevas técnicas.
- El contenido del perfil del proyecto incentiva la capacitación de personal que labora en las zonas rurales.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron que se revisen los montos destinados a consultoría.
- También se recomendó que se incluyan propuestas de transferencia de tecnología a otros países menos desarrollados.
- Asimismo, llama la atención que el 74% de los gastos solicitados corresponden a costos de contratación de personal y consultoría.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Uso de Tecnologías Inalámbricas (Wireless) de Comunicación para el Acceso a Información en Centros Educativos de Areas Marginadas de Centroamérica y Panamá.

Propuesto por: Panamá

Monto solicitado (1er año): US\$375.000,00???

Evaluación: 32.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto es indudablemente de gran importancia en el contexto de las tecnologías de la información y telecomunicaciones. Además, es considerado un tema prioritario por las diversas Cumbres presidenciales, especialmente por la de Quebec.
- Este proyecto contempla la participación de los seis países de Centro América y Panamá, en el que se busca el establecimiento de cinco sistemas inalámbricos en cada uno de estos países.
- Es importante tomar en consideración que el presupuesto considerado para los rubros de asesorías (\$54,000), viajes (\$36,000) y gastos administrativos (21,600) ascienden a \$111,600.00, monto elevado si se toma en cuenta que el gasto en equipos por país sólo alcanzaría a \$40,000.
- Asimismo, es recomendable que se establezcan los criterios de selección de los centros educativos y de salud que participarían en el proyecto, así como los criterios de selección de los consultores. Con respecto a los proveedores de los equipos, es necesario que se proceda a una licitación con la participación de al menos tres proveedores diferentes.
- El proyecto, de llevarse a cabo, conllevaría a gastos recurrentes de telecomunicaciones. Por lo tanto, la propuesta debería indicar también quién cubriría dichos gastos.
- Especialmente en un proyecto de esta naturaleza, la contribución de las contrapartidas nacionales es considerada de gran importancia por favorecer al proceso de autosostenibilidad de la propuesta más allá de las contribuciones de fuentes externas. Por esta razón las contribuciones de dichas instituciones nacionales de contrapartida así como de otras agencias y organismos si fuera el caso, contribuirían al éxito de la propuesta.
- Finalmente, dado que se trata de comunidades rurales aisladas, es importante señalar si éstas cuentan con algún tipo de suministro eléctrico. De otra forma, habría que tomar este factor seriamente en consideración.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron que se trate de vincular esta propuesta con iniciativas regionales similares.
- No está muy clara la cantidad de fondos requeridos para el primer año de actividades, sería recomendable que se expliquen un poco mejor los datos de las tablas de costos.

- Se recomendó que se invite a Surinam a participar de esta iniciativa, se presentan los siguientes datos de contacto:

Dr. Gregory Rusland, President, Universidad de Surinam

tel. (597) 493-805

fax (597) 462-291

ldpm@sr.net

adek.bestunr@sr.net

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Desarrollo de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) Innovadoras

Propuesto por: Uruguay

Monto solicitado (1er año): US\$84.500,00

Evaluación: 31.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto es de gran relevancia para apoyar el crecimiento de las PYMES que son la base del desarrollo económico y social del país. Las PYMES se constituyen en el principal empleador y representan el mayor número de empresas en existencia. Un proyecto para apoyar este sector adquiere mayor importancia en el marco de la globalización y la apertura de mercados, dado que es el sector más débil dentro del aparato productivo.
- El proyecto está diseñado para una duración de 2 años y el mayor rubro de apoyo que solicitan es para contratar servicios de consultoría que abarcan un 90% de los recursos solicitados. Los rubros de contrapartida son adecuados. Los objetivos son claros y se deberían ampliar para incluir a otros países y darle un carácter multinacional al proyecto.
- Este proyecto está relacionado a otros dos presentados por Uruguay sobre "Implementación de un Programa Regional de Misiones Tecnológicas para PYMES" y otro sobre "SPIN-OFFS Universitarios", y el otro proyecto que presentó Argentina, si se lo reformula y que se titula "Desarrollo de Mercado de Capital de Riesgo y su orientación a la creación de empresas de Base Tecnológica", se lo puede incluir dentro este paquete a objeto de coordinarlos.
- El proyecto es consistente con las áreas y líneas de acción del PRICYT y por lo tanto con el plan Estratégico de Cooperación solidaria del CIDI.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron que este perfil se consolide con perfiles similares presentados por Uruguay y Argentina, como se menciona anteriormente.
- También indicaron que este perfil debería ser aplicable a muchos países del Caribe y que en especial Barbados, Guyana y Trinidad y Tobago deberían estar interesados en el mismo. De esta forma podría convertirse en un perfil multilateral.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Improving the process of technological transfer in Jamaica

Propuesto por: Jamaica

Monto solicitado (1er año): US\$79.000,00

Evaluación: 30.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un proyecto nacional, tal como está presentado. Para un país del caribe es un excelente ensayo piloto para visualizar que mejoras se deben hacer en la transferencia del conocimiento y específicamente de tecnologías de punta como la biotecnología, hacia sectores productivos menos favorecidos.
- De todas maneras los resultados que se obtengan tienen implicaciones positivas en los demás países del caribe, pues todos prácticamente tienen los mismos problemas de transferencia de tecnologías.
- Indudablemente que es conveniente anunciar entre los otros países del Caribe el tipo de proyecto que se piensa desarrollar en Jamaica, para ver si hay interés de vinculación de otras instituciones.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Establishment and enhancement of microbiology Lab. Capacity in the Multipurpose Lab. of the Bureau of Standards

Propuesto por: St. Kitts and Nevis

Monto solicitado (1er año): US\$122.200,00

Evaluación: 30.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El perfil del proyecto es de naturaleza multilateral, y de vital importancia para un grupo de países del Caribe.
- Se fomenta la capacitación de profesionales en el tema de microbiología y de calidad para el sector alimentos. Esto beneficia al sector empresarial porque le apoya en la determinación de análisis y la calidad de los productos de exportación y de importación.
- Se perfecciona la capacidad instalada y se expande la formación de recursos humanos a los diferentes países, mediante el apoyo que les brindará el mencionado Lab. que funciona en St.Kitts and Nevis.
- Sin embargo es aconsejable que las actividades del futuro proyecto se integren y apoyen con lo que se está haciendo en el SIM, CARIMET, y CARIRI.
- Es bueno que se fomente la incorporación de este LABORATORIO MULTIPROPOSTO a las redes de CARIMET y SIM.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron que se revisen los cuadros de actividades respecto a la duración de las mismas, así como los costos de consultoría presentados.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Fortalecimiento de la enseñanza e investigación de la ciencia y tecnología de alimentos para promover el desarrollo social y la vinculación con la industria

Propuesto por: México

Monto solicitado (1er año): US\$128.000,00

Evaluación: 30.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Proyecto multilateral que promueve integración de trabajo entre instituciones de países diferentes a través de la formación de recursos humanos.
- Promueve la relación entre la universidad y la empresa.
- Involucra países de economías menos desarrolladas que la de México, facilitando el intercambio de experiencias académicas y de transferencia de conocimientos en el tema de alimentos.
- Esta propuesta favorece la cooperación técnica entre los países de Centroamérica y México, lo cual puede dar lugar en el futuro al establecimiento de un programa cooperativo de varios países para desarrollar la industria alimentaria y la vinculación de profesionales de la industria en la enseñanza.
- El perfil armoniza con el PRICYT en el componente ciencia y tecnología para el desarrollo empresarial y social.
- Los delegados de la COMCYT sugieren que se otorgue un mayor porcentaje de recursos para las becas.
- También se sugiere que se haga mayor énfasis en la promoción de intercambio de académicos y estudiantes a nivel interamericano.
- Se recomendó también que el perfil considere la presencia en Centroamérica de un ente regional específico con muchos años de trabajo en el tema que es el INCAP.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Science and Technology Exhibition

Propuesto por: The Bahamas

Monto solicitado (1er año): US\$70.000,00

Evaluación: 29.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto nacional, en un tema que tiene relevancia para el país que lo solicita, aunque también lo tiene para muchos otros países de la región, como es el de popularización de la ciencia y la tecnología.
- El tema tiene su punto de contacto dentro del PRICYT y ha cobrado reciente relevancia en la Cumbre Presidencial de Quebec.
- La institución participante es de alcance para el país.
- Se podría recomendar difundir los resultados del proyecto a través del Internet.
- Habría que clarificar algunos aspectos relacionados con la justificación de los gastos.
- La contrapartida ofrecida representa un 40% del monto solicitado lo cual es de notar al tratarse de una economía pequeña.
- Los delegados de la COMCYT indicaron la necesidad de clarificar los costos relacionados con equipos.
- También expresaron su preocupación con respecto a la sustentabilidad del proyecto para lo cual se recomienda que el Gobierno de Bahamas brinde apoyo de financiación.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación** se trata de un proyecto nacional. La institución participante es reconocida y de alcance en el país.

En lo que se refiere a la **justificación**, el proyecto encuentra puntos de contacto con el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social", especialmente dentro de la línea de acción: "Promoción de la creatividad y actitud innovadora en los jóvenes mediante la difusión y comprensión de la ciencia y la tecnología en los programas educativos, especialmente a niveles básico y medio." Este tema a cobrado renovada vigencia en la última Cumbre Presidencial de Quebec, en la cual dentro del contexto de ciencia y tecnología se expresa que los Jefes de Estado y de Gobierno del Hemisferio Occidental: "Promoverán la divulgación necesaria de la ciencia y la tecnología para avanzar en el establecimiento y la consolidación de una cultura científica en la región".

En lo que se refiere a los **resultados esperados**, sería interesante prever la posibilidad de expandir los mismos a otros países de la región, a través de una página de Internet en la cual se pudiese incluir información sobre los trabajos de la exposición.

Dentro de los costos estimados, se reflejan gastos de entrenamiento, consultoría, y equipos. Sería bueno proveer información sobre las actividades relacionadas a los mismos. El rubro de viajes parece quedar justificado por la necesidad de viajar entre las distintas islas que conforman el Commonwealth of the Bahamas.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Programa Nacional “Aldea Solarnet”.

Propuesto por: Honduras

Monto solicitado (1er año): US\$128.000,00

Evaluación: 29.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto nacional, de gran relevancia tanto para el país que lo presenta como para muchos otros países de la región y en dicho tema se está presentando un proyecto muy similar por parte de Argentina, Uruguay y Paraguay. El mismo se titula “Energización de centros comunitarios rurales”. Los delegados de la COMCYT recomendaron su integración al mismo.
- La institución participante es seria y tiene experiencia en este tipo de proyectos, habiendo participado en tres ejercicios similares en sendas poblaciones de Honduras.
- El componente de contrapartida no es muy claro y puede significar entre un 46% y un 78% del monto solicitado a la OEA.
- Los delegados de la COMCYT también recomendaron la clarificación varios aspectos de forma y contenido tanto en la sección de justificación, como la de resultados y la de duración y costos estimados.
- El proyecto cuenta con numerosos puntos de contacto con el PRICYT y también en el Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional, así como el Programa Nacional de Energía Solar del país.
- Se podría sugerir que se examinen otras posibilidades de energías renovables como es el caso de energía eólica y biomasa (esta última puede ser muy importante en poblaciones que tengan desechos agrícolas).
- Aparte se puede acoplar la idea de potabilización de agua mediante el uso de energía solar, en ese sentido también se está presentando un proyecto que puede en cierta forma tener puntos de contacto con éste, el mismo se titula: “Tecnologías económicas para la desinfección y descontaminación de aguas en zonas rurales de América Latina”.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, se trata de un perfil de proyecto de tipo nacional, presentado por una institución reconocida de Honduras, como es el caso del COHCIT. El proyecto podría expandirse a otros países de la región que presentan características similares de desarrollo. Además podría beneficiarse de la transferencia tecnológica que puedan proveer otras instituciones del continente. En ese sentido Argentina está presentando otro perfil de proyecto muy similar, titulado “Energización de centros comunitarios rurales”, con la participación de Uruguay y Paraguay, que incluye instituciones muy reconocidas del continente y que tiene objetivos muy similares al presente proyecto.

En lo que se refiere a la **justificación**, el proyecto cuenta con antecedentes en el país, como se indica en referencia a las experiencias de 1999 de la UNESCO y de 2000 de la OEA. Se podría agregar que el tema está muy relacionado al PRICYT en sus tres primeras áreas de acción prioritaria:

Dentro del área “Ciencia, tecnología e innovación para promover el desarrollo social” se relaciona a la línea de acción prioritaria en lo que se refiere a la “...realización de proyectos innovadores en educación, alimentación y nutrición, en los sistemas y servicios básicos de salud...” ya que apunta al desarrollo de centros comunitarios rurales a través del uso de energías renovables. También se relaciona con otras líneas de acción como en lo referente a la “...identificación de técnicas para asegurar la participación de beneficiarios potenciales, en la difusión de tecnologías y prácticas debidamente probadas y en programas de evaluación...”. Así mismo, se relaciona al área prioritaria de acción “Ciencia, tecnología e innovación para fortalecer el sector empresarial” pues promoverá e impulsará el desarrollo de pequeñas y medianas empresas rurales, tal como se menciona dentro de las “otras líneas de acción” en el “Apoyo a la investigación y los procesos de transferencia de tecnología para mejorar la productividad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas productoras de bienes y servicios”. Por supuesto tiene también componentes muy relacionados al área de acción prioritaria “Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental”, en lo relativo a “...adoptar, desarrollar e implementar tecnologías limpias que permitan aumentar la eficiencia del uso de recursos... el control de la contaminación, y la reducción del impacto ambiental...” como aparece especificado en la línea de acción prioritaria y en lo referente a “... la recuperación de ecosistemas degradados, monitoreo ambiental y gestión ambiental urbana y rural.”

Habría que corregir algunas nociones presentadas en la justificación del proyecto, como ser lo del concepto de energía solar como “un recurso *tecnológico* renovable”.

En lo que respecta a los **resultados esperados**, se sugiere ampliar un poco más sobre los mismos y clarificar los puntos mencionados.

En lo que se refiere a la **duración y costos esperados**, se presentan una serie de cuadros cuya información a veces no es compatible, por lo que tendría que clarificarse la misma, por ejemplo, no coinciden los montos de contrapartida presentados en los cuadros 1 y 2, no hay ningún dato en el cuadro 4 (las celdas del mismo están vacías), en el cuadro 2 la información que se incluyó en la columna “monto global, contribuciones de otras instituciones o países” no parece ser correcta, pues la cifra que figura allí es la de la contribución solicitada a la OEA. Sería conveniente desglosar algunos de los gastos previstos, como ser el de equipos que constituye una porción substancial del presupuesto del proyecto, así como lo referente al rubro 9, “misceláneos”, que constituye el otro monto importante del proyecto. Además de algunos aspectos mencionados anteriormente, sería conveniente expresar todas las cantidades de la misma forma, algunas aparecen expresadas en forma normal y otras en miles de dólares, incluso dentro de una misma tabla.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Fortalecimiento de la Capacidad de Creación de SPIN OFF Universitarios

Propuesto por: Uruguay

Monto solicitado (1er año): US\$76.600,00

Evaluación: 28.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto como está presentado pretende promover y formar emprendedores usando investigadores universitarios como punto de partida.
- El proyecto es de gran importancia para vincular la universidad con la industria mediante la transformación de académicos en empresarios. El proyecto se orientará a la producción de nuevos bienes y servicios que incorporen un alto valor agregado de origen tecnológico.
- El proyecto está diseñado para una duración de dos años a nivel nacional y se debería ampliar para incluir otros países y darle un carácter multinacional. Este proyecto junto a otros varios presentados por Argentina y Uruguay están orientados al universo de PYMES y por lo tanto se debería buscar una coordinación y acercamiento a los otros proyectos, a objeto de reforzarlos y de intercambiar experiencias. Una parte fundamental del proyecto lo constituye el apoyo a la formulación e implementación de planes de negocio basados en el producto de las investigaciones universitarias. Para este objetivo se destinan los rubros de capacitación y consultoría en formulación de planes de negocio.
- Los objetivos son claros y factibles de alcanzar. Los rubros están balanceados excepto el pago de salario al coordinador que debería ser parte de la contrapartida institucional y representa aproximadamente un 28% del monto total solicitado. El proyecto está enmarcado dentro las líneas de acción del PRICYT y también es parte del plan estratégico de cooperación solidaria del CIDI.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron la posibilidad de vincular este perfil con otros similares como el presentado por Bolivia respecto a "Vinculación Universidad-Empresa", el de Jamaica, de mejoramiento del proceso de transferencia tecnológica, y otros similares presentados por Argentina y Uruguay.
- Con respecto a los salarios del coordinador y la secretaria, los mismos deberían formar parte de la contrapartida.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Assessment of the effects of suck wells and Karst sink holes on the groundwater quality of Barbados, West Indies.**

Propuesto por: Barbados

Monto solicitado (1er año): US\$210.000,00

Evaluación: 28.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un perfil de proyecto nacional, sobre un tema de gran relevancia para Barbados, así como otros Estados insulares de esa zona del Caribe.
- Se sugiere la posibilidad de involucrar la participación de instituciones de Jamaica, Antigua y Barbuda, y Trinidad y Tobago, que, como se menciona en el perfil comparten la problemática de Barbados.
- Se sugiere que se entre en contacto con la NASA, institución que podría tener disponible información remota de satélite, relacionada al tema estudiado.
- Las instituciones involucradas son todas muy reconocidas en la región.
- El perfil cuenta con varios puntos de contacto con el PRICYT.
- La contrapartida ofrecida representa un 61% del monto solicitado.
- Habría que rever el aspecto de forma relacionado a la presentación de la información de costos, la cual no está siendo presentada desglosada en las categorías: capacitación, servicios de asesoría, equipos y viajes.
- Se recomienda la difusión de los resultados del proyecto a través del Internet.
- Los delegados de la COMCYT recomiendan expandir el tipo de participación de las instituciones involucradas con este proyecto. Se recomienda involucrar instituciones de Jamaica, Antigua y Barbuda, y Trinidad y Tobago en forma activa.
- Indicaron además que debido a la naturaleza del proyecto sería necesario identificar fuentes adicionales de recursos para garantizar las sustentabilidad del mismo. Se recomienda consultar con el Caribbean Development Bank, Commonwealth Science Council, BID y el GEF del Banco Mundial.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, se trata de un proyecto nacional en el cual participan instituciones de reconocido prestigio en la región.

En lo que se refiere a los **objetivos**, tanto los generales como los específicos son claros y bien definidos.

Desde el punto de vista de la **justificación**, la dependencia de Barbados de sus aguas subterráneas, como fuente de agua potable, y la posibilidad de contaminación facilitada por la presencia de pozos de recarga “suck wells & sink holes” crean una situación de riesgo que da lugar a justificar un perfil de proyecto de esta naturaleza.

También desde el punto de vista de la **justificación**, el perfil tiene componentes del áreas prioritaria de acción del PRICYT “Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental” sobre todo en lo que respecta a su línea prioritaria de acción en lo que se refiere a “...desarrollar e implementar tecnologías limpias que permitan aumentar la eficiencia en el uso de recursos...” (en el presente caso el recurso es el agua subterránea), y en lo que se refiere al “...control de la contaminación, y la reducción del impacto ambiental de las descargas de desechos...”. También se relaciona con algunas de las “otras líneas de acción”, como en la primera en lo referente a los “...ecosistemas tropicales y ciclos biogeoquímicos...”, “...ecosistemas de islas pequeñas y estados costeros bajos...”, y también en la tercera línea en la que se apoyan los “...programas de entrenamiento en gestión de recursos naturales, desarrollo sostenible y gestión ambiental”. Además tiene relación con la cuarta línea de acción en lo que implica la “...recuperación de ecosistemas degradados, monitoreo ambiental y gestión ambiental urbana y rural.”

Los **resultados esperados** son compatibles con los objetivos planteados, tanto los generales como los específicos.

En lo que se refiere a la **duración y costos estimados**, los cuadros de costos están correctamente presentados y explicados, así como el tipo y duración de las actividades a realizarse. Sin embargo, no están presentados en el formato requerido por la AICD. El monto de contrapartida ofrecido representa aproximadamente un 61% del monto total solicitado para el primer año del proyecto.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Prospección y acción sostenible - fortalecimiento de las capacidades para la formulación y planificación de políticas científicas y tecnológicas orientadas a la competitividad y desarrollo

Propuesto por: Venezuela

Monto solicitado (1er año): US\$123.000,00

Evaluación: 27.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil de proyecto nacional. Sin embargo, la importancia del tema para los países de LAC amerita que la formulación final corresponda a un proyecto multilateral. Para ello se sugiere que Venezuela incluya a otros países que en años anteriores diseñaron un proyecto sobre el tema propuesto en esta ocasión, tales como Costa Rica, Colombia, Jamaica.
- Al texto del proyecto se le puede dar un contenido multinacional, es decir que se incluya la participación de instituciones de varios países.
- Es un perfil que involucra la sensibilización de los grupos que formulan políticas para que vean la importancia de usar la prospectiva como metodología para fortalecer las capacidades técnicas institucionales para contribuir en la formulación de políticas y planes de desarrollo a largo plazo y mediano. También abarca como beneficiario al sector empresarial en donde los estudios de prospectiva especialmente en la aplicación de tecnologías de punta y la elaboración de productos con alto valor agregado
- En la forma como aparece el perfil de proyecto no se promueve la cooperación horizontal, la cual es vital para aprender conjuntamente de los fracasos y de los éxitos de las políticas de desarrollo de LAC.
- En el perfil se vislumbra la existencia de un programa nacional de prospectiva adscrito al Ministerio de Ciencia y Tecnología que actúa como institución promotora, y el programa cuenta con el apoyo de una red nacional institucional que colabora en el cumplimiento de los objetivos del programa de prospectiva. Esta red ya constituida puede ser una experiencia ejemplar para otros países de LAC, pues considera un marco multidisciplinario y sectorial para la prospectiva en el país. La red de prospectiva la conforman las siguientes instituciones: Ministerio de Producción y Comercio, Ministerio de Planificación y Desarrollo, Banco Central de Venezuela, Petróleos de Venezuela, Ministerio de Educación, Federación de Industriales, Consejo Nacional de la Industria, Federación de Empresarios, Centros de Investigación y Desarrollo, Universidades Nacionales. Se sabe que el Programa Nacional de Prospectiva de Venezuela es de reciente creación, y por lo mismo dicha experiencia es buena que la conozcan otros países de LAC, porque da la oportunidad de aprender la forma cómo se diseñó y cómo está operando, y además cómo se pondrá en práctica a nivel del país el Programa mencionado.

- Los delegados de la COMCYT recomiendan que se incorporen en el perfil las participaciones de otros países del Grupo Andino que ya cuenten con este tema dentro de sus prioridades de desarrollo nacionales.
- También indicaron que debe ser presentada una contrapartida, considerando los adelantos que se manifiesta que existen en Venezuela y los aportes que se están realizando como parte de un proyecto de ONUDI.
- Se indicó también el interés de participar en este perfil por parte de Guatemala, que cuenta dentro de su Sistema Nacional de ciencia y tecnología con una organización similar.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Modelo de gestión técnica, ambiental y administrativa para pequeñas y medianas fundiciones de horno de cubilote.**

Propuesto por: Colombia

Monto solicitado (1er año): US\$143.410,40

Evaluación: 27.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un perfil de proyecto en principio nacional, cuya institución participante es reconocida y de experiencia en Colombia.
- El perfil cuenta con puntos de contacto con el PRICYT en dos de sus áreas prioritarias de acción.
- Se sugiere que se coordine más lo expresado en los objetivos con los resultados que se esperan obtener y tratar de involucrar a otras instituciones de países vecinos.
- Habría que clarificar un poco mejor el uso de los recursos solicitados.
- El monto de contrapartida representa un 25% del monto solicitado a la OEA.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, no está muy clara la multilateralidad del perfil, porque si bien dentro de los objetivos se menciona algo respecto a la transferencia de conocimiento a empresas de Ecuador, Perú, y Venezuela, no aparece ningún resultado que indique la participación de empresas de dichos países. Aparte de que la única institución involucrada en el proyecto, es una institución colombiana, la Escuela de Ingeniería de Antioquía. Por dicho motivo el perfil parece más bien de tipo nacional. Se sugiere que si el mismo se quiere considerar como de tipo multilateral y así aumentar el impacto del mismo a otros países del grupo andino, entonces se debe contactar e involucrar a instituciones similares de dichos Estados miembros.

En lo que se refiere a la **justificación**, la mejora de la eficiencia del método de fundición a través de un modelo de gestión tanto técnica, como ambiental y administrativa, se puede compatibilizar con el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para fortalecer el sector empresarial", sobre todo en lo que respecta a la primera de sus "otras líneas de acción" que promueve el "[A]poyo a la investigación y los procesos de transferencia de tecnología para mejorar la productividad y competitividad de las pequeñas y medianas empresas productoras de bienes y servicios. También existen puntos de contacto con el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental", sobre todo en lo que respecta a su línea prioritaria de acción: "Promoción de la cooperación tecnológica entre empresas con el fin de adoptar, desarrollar e implementar tecnologías limpias que permitan aumentar la eficiencia en el uso de recursos y

subproductos, el control de la contaminación, y la reducción del impacto ambiental de las descargas de desechos, así como de adoptar las normas pertinentes, tales como las relativas a la gestión total de la calidad ambiental.

Los **resultados esperados** son compatibles con la estrategia propuesta, pero no se menciona en los mismos la cooperación horizontal y la transferencia de tecnología a empresas de otros países de la región, de la forma que se menciona en los objetivos.

En lo que respecta a la **duración y costos estimados**, llama un poco la atención que una gran parte del presupuesto solicitado sería dedicada a contratos y a misceláneos (71.2% del total), sería conveniente clarificar un poco respecto al uso de dichas cantidades, y en qué actividades serán involucrados los fondos. Por otra parte no se pone ninguna cifra en el punto 4. del cuadro presentado, que se refiere a la transferencia del modelo de gestión técnico, ambiental y administrativo. El monto de contrapartida representa un 25% del monto solicitado a la OEA.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Vinculación universidad–empresa.

Propuesto por: Bolivia

Monto solicitado (1er año): US\$54.300,00

Evaluación: 26.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto nacional, sobre un tema de gran relevancia para la mayoría de los países del hemisferio occidental, por lo que se sugiere explorar la posibilidad de expandir la experiencia a otros países.
- La institución ejecutora es una organización no gubernamental sin fines de lucro, que tiene vinculaciones con instituciones académicas y productivas del país.
- Tanto los objetivos generales como los específicos son claros.
- Los delegados de la COMCYT sugirieron combinar este perfil con otros presentados tanto por Jamaica como por Uruguay en temas muy similares o relacionados. Dichos proyectos son también proyectos nacionales.
- El perfil es consistente con varios puntos del PRICYT así como mandatos de las cumbres presidenciales.
- Las economías involucradas en los tres perfiles, son economías de menor desarrollo relativo en la región, pero la combinación de sus esfuerzos podría promover una cooperación horizontal interesante.
- Los fondos de contrapartida del proyecto necesitan ser especificados con mayor claridad.

Comentarios:

En lo que se refiere a la **participación**, se trata de un proyecto nacional. La institución ejecutora se trata de una ONG registrada de Bolivia, con contactos en las Universidades y sectores productivos del país. La participación podría extenderse a otros países de la región, ya que el tema tratado es realmente relevante para la mayoría de los Estados miembros de la OEA. De hecho se están presentando otros perfiles similares como el presentado por Jamaica, titulado: “Improving the process of technological transfer in Jamaica”, así como el presentado por Uruguay, titulado: “Fortalecimiento de la capacidad de creación de spinoffs universitarios”.

En lo que se refiere a la **justificación**, se trata de un tema de gran relevancia para todo el continente. El perfil tiene claros componentes del área de acción prioritaria: “Ciencia, tecnología e innovación para fortalecer el sector empresarial”. En particular en lo que se refiere a su línea prioritaria de acción: “Fortalecimiento y creación de programas regionales de investigación y desarrollo tecnológico en áreas estratégicas de interés multilateral”. También en lo referente a varias de las “otras líneas de acción” como ser: “Apoyo a la investigación y los procesos de transferencia de tecnología para mejorar la productividad y competitividad de pequeñas y medianas empresas productoras de bienes y servicios”, “[P]romoción de la interacción entre los

gobiernos, el sector productivo, instituciones académicas, centros de investigación y otros socios potenciales en el área de ciencia y tecnología, "...fortalecimiento de las relaciones entre instituciones de educación superior y sector productivo, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas", y "[D]esarrollo de programas de cooperación entre instituciones científicas y tecnológicas y pequeñas y medianas empresas, con el propósito de establecer empresas de base tecnológica...". También tiene fuertes puntos de contacto con el área prioritaria de acción: "Ciencia, tecnología e innovación para el desarrollo sostenible y la protección ambiental", especialmente en lo que se refiere a su línea prioritaria de acción.

Desde el punto de vista de los **resultados esperados**, evidentemente los mismos son de importancia para el país, pero sería mayor el impacto si se pudiese extender la experiencia en forma regional o a nivel interamericano. La difusión y promoción de este tipo de actividades se podría ver beneficiada del Internet, estableciendo una página de información en el mismo.

En lo que se refiere a la **duración y costos estimados**, la tabla de costos está correctamente presentada, pero en lo referente a gastos de contrapartida las cifras tienen que ser mejor definidas. Tal como está la proporción de monto de contrapartida a monto solicitado a la OEA sería de sólo un 5%, mientras que si se consideran los puntos mencionados dicha cifra podría ser considerablemente mayor.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: XXVII Curso Centroamericano y del Caribe de Física (CURCCAF) y II Congreso Centroamericano y del Caribe de Física

Propuesto por: Panamá

Monto solicitado (1er año): US\$15.780,00

Evaluación: 26.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de una propuesta Multinacional para Centro América y El Caribe.
- Se recomienda especificar los logros e impactos de los últimos CURCCAF que ratifiquen la importancia de continuar con este esfuerzo año tras año.
- Asimismo, es necesario definir claramente las áreas en que se impartirán los cursos así como quiénes estarán a cargo del dictado de los mismos, tratándose de cursos especializados y requiriendo de autoridades reconocidas en el tema.
- Con respecto a la selección de los participantes, se recomienda explicar la forma en que se seleccionarán cada uno de ellos. Sería muy positivo revisar la posibilidad de extender los alcances de CURCCAF a otros países de la región, especialmente a los países de habla inglesa del Caribe.
- Se recomienda especificar en qué consistiría el aporte de los demás países participantes al CURCCAF.
- Algunos de los delegados de COMCYT resaltan el aporte de este perfil al desarrollo de la maestría en el tema en Centroamérica.
- También se sugirió la posibilidad de proponer dentro del perfil un componente de desarrollo de Tecnologías de Información y Comunicaciones donde se implemente “e-learning” en la materia de Física.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: **Training to reduce environmental risk in Caribbean pest management systems through use of biopesticides**

Propuesto por: Antigua and Barbuda

Monto solicitado (1er año): US\$50.350,00

Evaluación: 24.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El perfil incluye un taller multilateral, siendo el tema de gran importancia para los países del caribe pues se promueve la utilización de biopesticidas en agricultura, con lo cual hay menos contaminación causada por químicos.
- Con el Taller propuesto se hace seguimiento a las actividades que los países del Caribe vienen realizando sobre el manejo racional de pesticidas, y por lo tanto con esta actividad se tendrá un fuerte intercambio de experiencias entre las instituciones y personal participante, en relación con la utilización de biopesticidas.
- El perfil abarca la capacitación de personal así como también la participación de expertos del Centro Internacional especializado en ecología y fisiología de insectos, de Kenya.
- Se promueve el intercambio de conocimientos sobre la aplicación de biopesticidas en cultivos de exportación, como bananas.
- Con la difusión de la información vinculada con usos de biopesticidas, se buscará también la sensibilización de los técnicos para que indiquen y enseñen a los agricultores la aplicación de sustancias que no contaminen los productos comestibles y el medio ambiente.
- Los delegados de la COMCYT indicaron la necesidad de identificar mejor los objetivos del perfil, así como clarificar los resultados que se planea obtener.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Levantamiento y diagnóstico de los recursos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Calidad del Paraguay

Propuesto por: Paraguay

Monto solicitado (1er año): US\$128.500,00

Evaluación: 24.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Este tema es de gran relevancia para la Ciencia y la Tecnología de Paraguay y recibe importante apoyo del gobierno, siendo la institución ejecutora el organismo encargado de dirigir y coordinar el funcionamiento del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología en dicho país.
- Este tipo de propuesta no es la primera que se presenta en la región, por lo que sería importante que la institución ejecutora conozca de cerca la experiencia de otros países, especialmente de los de MERCOSUR. En particular, se recomienda que conozcan el trabajo de su par en Chile, el CONICYT, y su experiencia en el tema a través de su proyecto INFOCYT; así como de Argentina, a través del proyecto de la Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología, coordinado por la Universidad de Quilmes, con la cual esta propuesta pretende también contribuir.
- La participación del sector académico en este esfuerzo es de gran importancia, por lo que también se recomienda buscar los medios más adecuados para hacer efectivo su apoyo.
- Los delegados de la COMCYT recomendaron la necesidad de que exista una contrapartida nacional que tome en consideración la importancia de que un proyecto de este tipo sea sustentable.
- Se sugiere que se revisen los tiempos sugeridos de ejecución del proyecto, pues no se considera realista que se puedan alcanzar los objetivos en el período de un año.
- Los delegados también indicaron que se debe balancear mejor el presupuesto presentado ya que un 60% del mismo está dedicado a la contratación de personal.
- Se sugiere que se tome la experiencia de las agendas “temáticas” de Venezuela en el “benchmarking” regional necesario para completar esta propuesta.
- También se recomienda que este perfil esté supeditado a la creación de un “observatorio de ciencia, tecnología e innovación” nacional.
- Así mismo se recomienda la creación de una base de datos nacional amplia.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Development of Knowledge-based capability in Grenada: Strengthening the Capacity to prepare and implement ICT Action Plan for Grenada

Propuesto por: Grenada

Monto solicitado (1er año): US\$150.000,00

Evaluación: 21.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El tema es de gran relevancia para el país y cuenta con un amplio respaldo de sectores claves del gobierno.
- Si bien es cierto que la propuesta menciona los pasos que el gobierno de Grenada está dando en mejorar las bases para el desarrollo del área de tecnologías de la comunicación y de la información, es recomendable que describa de manera más clara, en qué consistiría el aporte del dicho gobierno en la implementación de la propuesta presentada.
- Hacemos notar que la mitad del presupuesto solicitado estaría destinado para pagar los servicios de un consultor, lo que podría tal vez ser financiado con recursos locales, dándole de esta forma una mayor sustentabilidad a este esfuerzo, involucrando más directamente a personal técnico de las instituciones de contrapartida.
- Sería importante que Grenada se acercara a países vecinos del Caribe con la finalidad de conocer sus experiencias en el tema y la posibilidad de participar en acciones conjuntas.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Fortalecimiento del Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición

Propuesto por: Paraguay

Monto solicitado (1er año): US\$80.000,00???

Evaluación: 20.33 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Es un perfil de proyecto nacional, que busca fortalecer la infraestructura de las instalaciones de laboratorio y la capacitación de profesionales, para ofrecer apoyo a la empresa y al mismo tiempo garantizar con el análisis de muestras la calidad de los productos que llegan al consumidor.
- Es aconsejable que en la formulación del proyecto final se incluya la colaboración de la red de laboratorios que ya existen sobre alimentos en la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Del mismo modo, es bueno que la propuesta de proyecto establezca actividades que estén relacionadas con otras redes de laboratorios que participan en la medición y análisis de alimentos como son SIM y el Programa de Proyectos de La CYTED de Iberoamérica.
- También es aconsejable que el Instituto mencionado gestione su vinculación a las redes de laboratorios regionales como las del MERCOSUR, PAHO, SIM, para que de esta manera tenga en el futuro un apoyo permanente en el área de servicios y técnicas de análisis.
- Los delegados de la COMCYT indicaron la necesidad de proveer mayor detalle en lo que respecta a los resultados que se esperan obtener.
- Así mismo, es necesario proveer de mayor información respecto al tipo de equipamientos que se pretende adquirir. Sería necesario identificar una contrapartida nacional. No se indica como se distribuyen los costos en cada año de ejecución del proyecto.
- Con respecto a los costos de capacitación, es necesario especificar claramente el número de personas que se capacitarían, y hasta que nivel se realizaría dicha capacitación.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Modelo de integración científico-tecnológico entre Argentina, Brasil y Uruguay: consolidación oficial de la red

Propuesto por: Uruguay

Monto solicitado (1er año): US\$117.340,00

Evaluación: 20.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- Se trata de un proyecto en el área de biomédica que fomenta el intercambio, a través de pasantías, de investigadores científicos de laboratorios de los tres países participantes.
- Si bien es cierto que los laboratorios involucrados ya vienen realizando acciones conjuntas, los alcances de esta propuesta tendrían un mayor impacto si se lograra la participación de otros laboratorios o centros de excelencia en los temas, de otros países interesados de la región. Asimismo, tal vez esta propuesta sea de sumo interés para organismos más relacionados con el tema, como la Organización Panamericana de la Salud, por ejemplo.
- Además, debe considerarse que este proyecto encaja en el programa de becas, en el marco del cual se fomentaría que estudiantes e investigadores de un laboratorio puedan intercambiar experiencias y nuevas tecnologías con otros laboratorios de la región.
- La participación del sector privado mencionada en la propuesta debería de indicarse con un mayor detalle, especialmente si existiese la posibilidad de que este sector pueda convertirse en un posible co-auspiciador de la iniciativa.
- Los delegados de la COMCYT indicaron la necesidad de clarificar los objetivos y también los resultados que se esperan obtener.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Public Service Improvement Project

Propuesto por: Guyana

Monto solicitado (1er año): US\$143. 500,00

Evaluación: 19.67 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto es de suma importancia para los 4 países involucrados plantea un cambio en la gestión del sector público, tratando de introducir la cultura del mejoramiento continuo iniciando el proceso en una dependencia de la Presidencia de la República de uno de los países participantes para luego lograr mayor eficiencia y efectividad en todas las demás agencias del Gobierno de los países participantes.
- La metodología que se propone implementar es el Total Quality Management ó Gestión Total de la Calidad que ha tenido un gran éxito en el sector privado de la mayoría de los países industrializados. Lo prometedor de estas técnicas es que en muchos de estos países han sido probados en el sector público con bastante éxito, como es el caso de Estados Unidos, donde existe amplia documentación y experiencia al respecto e inclusive fue un tema prioritario durante la administración del Presidente Clinton que involucró al Vice-Presidente Al Gore como líder del proceso “Reinventing Government”.
- Uno de los principales argumentos de justificación del proyecto radica en el hecho de que empresas productivas de esos países, para poder competir en una economía globalizada con mercados abiertos (ALCA-2005) necesitan de un sector público productivo que responda a sus necesidades.
- El Proyecto presenta 4 rubros: Entrenamiento, Consultoría, Viajes de Capacitación y Equipos. Este último rubro suma mas de 30% de los recursos solicitados, los cuales podrían ser cubiertos con fondos propios y destinar mas a los rubros de consultoría y entrenamiento para poder realizar un cambio de cultura en la Gestión de la Administración Pública. De esta forma se inicia este proceso de cambio que demanda destinar mas recursos a temas de: Educación, Entrenamiento, Toma de decisiones y Liderazgo, dando a los empleados públicos mas autoridad y responsabilidad para desarrollar sus tareas, y paralelamente promover el trabajo en equipo que son las características de un Programa exitoso de Gestión Total de la Calidad.
- Sería conveniente que los encargados del programa incluyan un viaje de estudio como punto de partida del proyecto para beneficiarse de las experiencias exitosas de otros países, dado que existen variadas experiencias en el sector público de la región.
- La Oficina de Ciencia y Tecnología de la OEA tiene amplia experiencia en el tema para poder guiarlos, además ha trabajado con un grupo de consultores internacionales de excelencia que conocen los temas en profundidad y han publicado manuales y monografías al respecto.
- A pesar de que la metodología incorpora aspectos de ciencia y tecnología, los delegados de la COMCYT opinan que este perfil pertenece a otra área de cooperación, posiblemente Democracia.

Perfil de Proyecto

Nombre del Perfil: Detección de Factores Críticos con Incidencia en el Desarrollo de Nuevas Tecnologías y Procesos de Innovación en El Salvador

Propuesto por: El Salvador

Monto solicitado (1er año): US\$9.619,00

Evaluación: 12.00 puntos

Resumen de los Comentarios:

- El proyecto como está presentado es confuso y debe reformularse para que se lo pueda evaluar objetivamente.
- Se recomienda clarificar los objetivos en forma más definida. No se especifica ningún sector en particular, lo cual es una barrera para hacer cualquier estudio de innovación serio.
- Parecería que es más apropiado pensar en varios estudios sobre técnicas de Mejoramiento Continuo "Kaizen", para cada uno de los diferentes sectores industriales que consideren de relevancia para el país.
- Los delegados de la COMCYT recomiendan que la entidad presentadora entre en contacto con otros países que están trabajando en esa área para obtener apoyo y asistencia técnica.
- Probablemente algunos de los proyectos propuestos por Uruguay y Argentina pueden extenderse a América Central y el Caribe para impulsar una iniciativa Interamericana de Innovación y Desarrollo para PYMEs.

El siguiente cuadro presenta un resumen de los datos suministrados previamente, incluyendo además del ordenamiento primario de los perfiles, las calificaciones que los mismos recibieron, el país que los presentó y otros países participantes en el caso que no se trate de un proyecto nacional.

| Cuadro de perfiles de proyectos ordenado de acuerdo la calificación recibida | | | | |
|--|---|--------------|---------------------------|---|
| Orden | Nombre del proyecto | Calificación | País que lo presenta | Países participantes |
| 1 | Metrology for the Americas: Measurement Infrastructure in support of Free Trade and Protection of the Environment for the Americas | 44.00 | Estados Unidos de América | Proyecto Interamericano. |
| 2 | Puesta en marcha del Portal Hemisférico de Ciencia y Tecnología, como respuesta a una consolidación del Sistema de Información Científica, Tecnológica y de Innovación del Hemisferio Americano | 44.00 | Colombia | Proyecto Interamericano. |
| 3 | Construcción y Difusión del Catálogo LATINDEX | 43.00 | México | Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Estados Unidos de América, y Venezuela. |
| 4 | Primera iniciativa trinacional del uso de mediciones radiométricas satelitarias de productividad (SeaWiFS) en el área del Atlántico Sud-Occidental | 42.67 | Uruguay | Argentina y Brasil. |
| 5 | Aprovechamiento de la flora regional como fuente de moléculas antifúngicas, antiparasitarias y anticáncer | 42.33 | Panamá | Colombia, Bolivia, Guatemala, Argentina, y Nicaragua. |
| 6 | Tecnología para prevenir y mitigar desastres en zonas de alto riesgo | 41.67 | México | Venezuela, Colombia, y El Salvador. |
| 7 | Aplicación de la Ciencia y la Tecnología para el fortalecimiento de Micro, Pequeña y Mediana Empresas (MYPYMEs) agroalimentarias en el sector rural de países de América Latina y el Caribe | 41.67 | Costa Rica | Ecuador, El Salvador, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Trinidad y Tobago, y Uruguay. |
| 8 | Bases para un Observatorio Interamericano de Ciencia, Tecnología e Innovación | 41.67 | Argentina | Proyecto Interamericano. |
| 9 | Energización de Centros Comunitarios Rurales | 41.33 | Argentina | Uruguay y Paraguay. |
| 10 | Regulaciones de Bioseguridad en América Latina y el Caribe en el marco del Protocolo Internacional de Bioseguridad | 40.67 | Chile | Colombia, Perú y Canadá. |
| 11 | Redes de Conocimiento en sectores de nuevas tecnologías para la Competitividad en América Latina y El Caribe | 40.33 | Colombia | Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Costa Rica, Ecuador, Estados Unidos de América, México, Panamá y Venezuela. |
| 12 | Implementación de un Programa Regional de Misiones Tecnológicas para PyMEs | 39.67 | Uruguay | Argentina, Brasil, Chile y Paraguay. |
| 13 | Desarrollo de Tecnología de Cultivo de Plantas Medicinales y Producción de Fitoterápicos | 39.33 | Guatemala | Colombia, Costa Rica, Honduras, Nicaragua y Panamá. |
| 14 | Tecnologías económicas para la desinfección y descontaminación de aguas en zonas rurales de América Latina | 38.00 | Argentina | Brasil, Chile, México y Perú. |
| 15 | Inter-American Cooperation in Science and Technology for Development: Interciencia Activities 2002-2005 | 37.67 | Panamá | Estados Unidos de América, Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Jamaica, México, Perú, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela. |
| 16 | Normas ISO14000 para facilitar la competitividad empresarial en Centroamérica y Panamá | 36.00 | Panamá | Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, y Guatemala. |
| 17 | Transferencia de Tecnología en Sericultura de Colombia para Ecuador y Bolivia | 36.00 | Colombia | Bolivia y Ecuador. |
| 18 | Inter-American Biotech Expo, 2002 | 35.67 | Antigua and Barbuda | Proyecto Interamericano. |
| 19 | Incremento de la cultura científico tecnológica en todos los estratos educativos y en la sociedad en general mediante el intercambio y transferencia de experiencias de Divulgación y Popularización de la Ciencia y la Tecnología entre los miembros de la Red | 35.67 | Venezuela | Colombia, México y Argentina. |
| 20 | Desarrollo del mercado de capital de riesgo y su orientación a la creación de empresas de base tecnológica | 33.67 | Argentina | Brasil, Canadá, Costa Rica, El Salvador, Panamá, Estados Unidos de América, y Uruguay. |

| | | | | |
|----|--|--------------|---------------------------------------|--|
| 21 | Programa Cooperativo para la construcción de indicadores en Biotecnología y Tecnología de Alimentos adaptados a los países de América Latina y El Caribe, para motivar la aplicación y transferencia de Tecnologías Industriales | 33.00 | Venezuela | Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Trinidad y Tobago, y Perú. |
| 22 | Disminución de los costos de la recolección del café mediante el empleo de métodos de cosecha manual eficientes y la mecanización | 33.00 | Colombia | Proyecto Nacional. |
| 23 | Uso de Tecnologías Inalámbricas (WIRELESS) de comunicación para el acceso a Recursos de Internet e Información de Centros Educativos de Áreas Marginadas de Centroamérica y Panamá | 32.00 | Panamá | Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, y Guatemala. |
| 24 | Desarrollo de Pequeñas y Medianas Empresas Innovadoras | 31.00 | Uruguay | Proyecto Nacional. |
| 25 | Improving the Process of Technological Transfer in Jamaica | 30.67 | Jamaica | Proyecto Nacional. |
| 26 | Establishment and Enhancement of Microbiology Laboratory capacity in the Multipurpose Laboratory of the Bureau of Standards | 30.33 | The Federation of St. Kitts and Nevis | Países miembros de la Organización de los Estados del Caribe del Este (OECS). |
| 27 | Fortalecimiento de la Enseñanza e Investigación de la Ciencia y Tecnología de Alimentos para promover el desarrollo social y la vinculación con la industria | 30.00 | México | El Salvador y Honduras. |
| 28 | Science and Technology Exhibition | 29.67 | The Bahamas | Proyecto Nacional. |
| 29 | Programa Nacional "Aldea Solarnet" | 29.67 | Honduras | Proyecto Nacional. |
| 30 | Fortalecimiento de la Capacidad de Creación de SPINOFF Universitarios | 28.67 | Uruguay | Proyecto Nacional. |
| 31 | Assessment of the Effects of Sucks Wells and Karst Sink Holes on the Groundwater Quality of Barbados, Wet Indies | 28.00 | Barbados | Proyecto Nacional. |
| 32 | Prospección y Acción sostenible: Fortalecimiento de las capacidades para la formulación y planificación de políticas científicas y tecnológicas orientadas a la competitividad y desarrollo | 27.67 | Venezuela | Proyecto Nacional. |
| 33 | Modelo de Gestión Técnica, Ambiental y Administrativa para pequeñas y medianas fundiciones con horno de cubilote | 27.33 | Colombia | Proyecto Nacional. |
| 34 | Vinculación Universidad-Empresa | 26.67 | Bolivia | Proyecto Nacional. |
| 35 | XXVII Curso Centroamericano y del Caribe de Física (CURCCAF) y II Congreso Centroamericano y Congreso Centroamericano y el Caribe de Física. | 26.33 | Panamá | El Salvador, Guatemala, Costa Rica, Honduras, República Dominicana, y Nicaragua. |
| 36 | Training to reduce risk in Caribbean pest management systems through use of biopesticides | 24.67 | Antigua and Barbuda | Barbados, Grenada, St. Lucia, St. Vincent and the Grenadines |
| 37 | Levantamiento y diagnóstico de los recursos del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología, Innovación y Calidad del Paraguay | 24.67 | Paraguay | Proyecto Nacional. |
| 38 | Development of Knowledge-based capability in Grenada: Strengthening the Capacity to prepare and implement ICT Action Plan for Grenada | 21.00 | Grenada | Proyecto Nacional. |
| 39 | Fortalecimiento del Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición (INAN) | 20.33 | Paraguay | Proyecto Nacional. |
| 40 | Modelo de integración Científico-Tecnológico entre Argentina, Brasil y Uruguay: Consolidación Oficial de la Red | 20.00 | Uruguay | Argentina y Brasil. |
| 41 | Public Service Improvement Project | 19.67 | Guyana | Grenada, Trinidad y Tobago y Belice. |
| 42 | Detección de Factores Críticos con Incidencia en el Desarrollo de Nuevas Tecnologías y Procesos de Innovación en El Salvador | 12.00 | El Salvador | Proyecto Nacional. |

ANEXO I

Lista de participantes

Delegados de la COMCYT

Guatemala

Lic. Luis Alberto Rodríguez Orozco
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONCYT)
Secretaría Nacional
3ra. Av. 13-28, Zona 1,
Guatemala, C.A.
Tel. 232-4125 y 230-2664 Ext.102
laro@concyt.gob.gt
<http://www.concyt.gob.gt>

México

Lic. Clara Morán Andrade
Subdirectora de Asuntos Multilaterales, DAAIyB
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)
Av. Constituyentes No. 1046
Col. Lomas Altas
Deleg. Miguel Hidalgo
11950 Ciudad de México, DF
México
Tel. (52) 53 27 76 26
Fax. (52) 53 27 75 32
cmoran@conacyt.mx

Panamá

Dr. Gonzalo Córdoba
Secretario Nacional
Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT)
Clayton, Edificio 213
Apartado 7250
Panamá 5, Panamá
Tel. (507)317-0014 al 0020
Fax. (507)317-0023 al 0024
cordoba@senacyt.gob.pa
<http://senacyt.gob.pa>

Ing. Luis Donderis
donderis@senacyt.gob.pa
luisdonderis@hotmail.com

Lic. Diana B. Cardanedo
Asistente Técnica de Cooperación
dianac@senacyt.gob.pa

Bertina Herrera
Coordinación Metrología, Normas, Pruebas y Gestión de Calidad
bherrera@senacyt.gob.pa

Gysella V. de Brugiatti
Coordinación Metrología, Normas, Pruebas y Gestión de Calidad
gvergara@senacyt.gob.pa

Surinam

Dr. Gregory Rusland
President
University of Surinam
Leysweg 26 P.O.B. 9212
Paramaribo
Surinam
Tel. (597)493-805
Fax. (597)462-291
adek.bestuur@sr.net
g.a.rusland@cq-link.sr

Trinidad y Tobago

Joycelyn Lee Young
National Institute of Higher Education, Research, Science and Technology. (NIHERST)
20 Victoria Avenue
Port of Spain, Trinidad, WI
Tel. (868) 625-2110, 625-4145
Fax. (868) 625-4161
niherst@opus.co.tt

Venezuela

Rómulo Martínez
Ministerio de Ciencia y Tecnología

Mary Fernández Briceño
Gerencia de Cooperación Internacional
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT)
Tel. 239-7791
Fax. 239-2168
mary@conicit.gov.ve

Oficina Nacional de la OEA en Panamá

Hernán Hurtado-Prem
Director

Especialistas de la Oficina de Ciencia y Tecnología de la OEA

Dr. Héctor Herrera
Oficina de Ciencia y Tecnología
Organización de los Estados Americanos
Tel. (202)458-3384
hherrera@oas.org

Ing. Daniel R. Vilariño
Oficina de Ciencia y Tecnología
Organización de los Estados Americanos
1889 F. Street, N.W.
Oficina 270-F1
Washington, D.C. 20006
USA
Tel. (202)458-3844
Fax. (202)458-3167
dvilarino@oas.org

ANEXO II

Cartilla de evaluación de perfiles de proyectos

Reunión de evaluación de Perfiles de Proyectos Panamá, 30 y 31 de mayo de 2001

COMCYT y Oficina de Ciencia y Tecnología de la OEA

Nombre del Proyecto:

Presentado por (país):

Justificación (marcar las que correspondan):

- Sí, Cumbre de Quebec (2 puntos)
- Sí, PRICYT, una de las áreas prioritarias de acción (4 puntos más)
- Sí, PRICYT, dos o más de las áreas prioritarias de acción (2 puntos más)
- Sí, Planes regionales o nacionales de los países participantes (2 puntos más)
- No, (0 punto)

Multilateralidad (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí, Presentado por un país con la participación de varios, lista instituciones de cada uno (5 puntos)
- Sí, Presentado por un país con la participación de varios, sólo lista institución del presentador (2 pts)
- No, Proyecto nacional (1 punto)

Balance entre economías más y menos desarrolladas (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí, propuesta bien balanceada con por lo menos un país más desarrollado y dos o más países menos desarrollados (3 puntos)
- Sí, propuesta más o menos balanceada con varios países más desarrollados y un país menos desarrollado (2 puntos)
- No, la propuesta no está balanceada (0 punto)

Alcance regional (elegir sólo una opción):

- Propuesta interamericana (5 puntos)
- Propuesta regional (ej. todo el Caribe, todo Centroamérica, todo el Grupo Andino, todo el MERCOSUR, etc) (2 puntos o 3 puntos si puede ser replicada)
- Propuesta nacional (0 punto o 1 punto si puede ser replicada)

Fondos de contrapartida, incluir financiamiento de otros organismos e instituciones, así como cualquier otra colaboración (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí, representan 100% o más del monto solicitado a OEA (5 puntos)
- Sí, representan 50% o más del monto solicitado a OEA (4 puntos)
- Sí, representan 25% o más del monto solicitado a OEA (3 puntos)
- Sí, representan 5% o más del monto solicitado a OEA (2 puntos)
- Sí, son menos del 5% del monto solicitado a OEA (1 punto)
- No hay fondos de contrapartida identificados (0 punto)

Objetivos claramente definidos (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí (4 puntos)
- Más o menos claros (2 puntos)
- No (0 punto)

Resultados alcanzables (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí (4 puntos)
- No todos pueden ser alcanzados de la forma planteada (2 puntos)
- No (0 punto)

Perfil completo (elegir sólo una opción de las listadas):

- Sí (2 puntos)
- Sí, pero falta un dato (1 punto)
- No, Faltan varios campos (0 punto)

Dar un puntaje del 0 al 10 de acuerdo a su opinión de la calidad del perfil siendo 10 un perfil excelente, 8 uno muy bueno, 6 uno bueno, 4 uno regular, 2 uno malo, 0 un perfil desastroso:

TOTAL

Fomenta esta propuesta el establecimiento de redes de cooperación internacional?

- Sí
- No

Factibilidad de la propuesta, teniendo en cuenta experiencias pasadas y la situación actual, considera que esta propuesta es factible?

- Sí
- No

Nombre del Evaluador: _____

Firma del Evaluador: _____